

За сельскохозяйственные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И МЕСТКОМА СТАВРОПОЛЬСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

ВЕДУЩАЯ РОЛЬ В ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНЧЕСТВА ПРИНАДЛЕЖИТ КАФЕДРАМ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В ПОДБОРКЕ МАТЕРИАЛОВ, ПОДГОТОВЛЕННОЙ РЕДАКЦИЕЙ СОВМЕСТНО С КАФЕДРАМИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК. МЫ РАССКАЗЫВАЕМ О МНОГОГРАННОЙ И ИНТЕРЕСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТИХ КАФЕДР.

ВСЕГДА В ПОИСКЕ

БОЛЬШУЮ научную работу ведут преподаватели кафедр общественных наук, они сообща разрабатывают комплексную тему «Формирование коммунистических общественных отношений и нового человека в деревне». Тема эта очень широка. И не случайно почти все диссертации, подготовленные преподавателями в последние годы, посвящены различным аспектам этой большой темы. Так, преподаватель Л. П. Шаповалов разрабатывает вопрос «Формирование коммунистической идейности колхозной молодежи в процессе строительства коммунизма», старший преподаватель А. А. Козунов — «Место и роль радио в коммунистическом воспитании трудящихся», старший преподаватель А. С. Бутов — «Комсомол Ставрополя и Кубани — активный помощник партийных организаций в восстановлении и развитии сельского хозяйства в годы 4-й пятилетки».

За последние годы защищены кандидатские диссертации преподаватели Ю. И. Асеев, Ю. М. Альшанский, А. И. Бубнов, Г. А. Демидова, А. А. Красулина, В. М. Кошев; подготовили и защитили свои работы А. С. Бутов, Т. А. Донцова, А. А. Козунов и другие.

По материалам научной работы преподавателей изданы книги. Так, коллективом авторов подготовлены следующие издания: «Горькая Балка», «План социального развития колхоза им. В. И. Ленина Советского района (1971—1975 гг.)»; доцентом Р. М. Горбачевой — «XXIV съезд КПСС о дальнейшем развитии социалистической культуры», доцентом Ч. Х. Ионова «Организация социалистического соревнования», доцентами А. П. Молотковым и Н. Н. Фатневым «Научная организация и дисциплина труда», С. П. Бойко с коллективом авторов — книга «Под знаменем Ленина».

Материалы исследований публиковались и в периодической печати. За последние годы преподавателями кафедр общественных наук опубликовано в газетах и журналах более 250 статей.

Е. ГУБАНОВА, доцент.



Студент 2 группы 2 курса ветфака Эдуард Бакаев сдает экзамен по марксистско-ленинской философии старшему преподавателю П. М. Мартынову. Его ответ был оценен высшим баллом. Фото В. Устинова.

Сессии начало

ВСЯ СТРАНА обсуждает сейчас Обращение ЦК КПСС к партии, к советскому народу. Трудности промышленности и сельского хозяйства, отягачая дело на это Обращение, берут на себя высокие трудовые обязательства.

Студенты нашей группы тоже стремятся делом отве-

тить на Обращение ЦК КПСС. Наша жатва — это хорошие и отличные оценки. И вот она пришла, первая экзамен. Мы сдавали историю КПСС. Четверо студентов сдали экзамен на «отлично». Это В. Поповиченко, А. Анистратенко, Н. Балуров, А. Огурцов. В целом группа на этом экзамене имеет балл 3,8. Не плохое начало! Это лучший пока результат по курсу.

Н. ШЕСТАКОВА,
I группа I курса зоофака.

Качество и еще раз качество

ОДИН из важнейших факторов, свидетельствующих об отношении студентов к общественным наукам, — результаты экзаменационной сессии. Последняя летняя сессия показала, что средний балл успеваемости в целом по институту составляет на

I курсе по истории КПСС — 4,0 при абсолютной успеваемости 99,6%; на II курсе по марксистско-ленинской философии — 3,9 при абсолютной успеваемости 99,9%; на III курсе по политической экономии — 4,1 при абсолютной успеваемости 98,9%; на

Творчески освоить специальность, стать активным участником нашего коммунистического строительства, проводником политики партии в массах можно лишь овладев марксистско-ленинской теорией. Учение марксизма-ленинизма — это основа, неотъемлемая составная часть знаний специалиста любого профиля.

(Л. И. Брежнев. Речь на Всесоюзном слете студентов).

ВЕДУЩАЯ роль в организации и проведении общественно-политического практикума принадлежит прежде всего кафедрам общественных наук.

В соответствии с рекомендациями Министерства высшего и среднего специального образования СССР и секретариата ЦК ВЛКСМ в нашем институте разработан план проведения общественно-политического практикума со студентами всех курсов и специальностей. Этот план был одобрен 15 июня 1972 года на заседании методического совета кафедр общественных наук. В нем четко определены место и роль каждой кафедры.

Кафедра истории КПСС проводит работу со студентами первых курсов всех специальностей. Преподаватели этой кафедры читают для них цикл лекций по курсу «Основы теории и практики общественно-политической работы на селе». В прошлом учебном году с лекциями выступили перед студентами С. М. Линьков, В. И. Лебедева, А. М. Ермаков, А. С. Бутов, Е. С. Шевченко и другие. В текущем учебном году уже

Не только знать, но и уметь

прочитаны лекции «Ленинские принципы политической пропаганды и агитации» и «Методика самостоятельной работы с газетой, журналом».

Кафедра марксистско-ленинской философии организует над студентами вторых курсов всех факультетов. Преподаватели этой кафедры должны сосредоточить основное внимание на подготовке каждым студентом не менее 15 машинописных страниц по тематике кафедры и выступлении с ними перед студенческой аудиторией. Наряду с этой работой, преподаватели кафедры марксистско-ленинской философии прочтут для студентов вторых курсов цикл лекций по утвержденной тематике.

Кафедра политической экономии закреплена за студентами третьих курсов, а кафедра научного коммунизма — за студен-

тами четвертых курсов всех специальностей. На преподавателей этих кафедр ложится особенно большая ответственность, так как они должны направлять работу по общественно-политическому практикуму в хозяйствах края в период прохождения студентами учебной и производственной практики.

В соответствии с программой они определяют каждому студенту конкретное задание по общественно-политической практике, проводят инструктивные занятия и являются членами комиссий, перед которыми студенты зачитывают отчеты по этой практике.

В организации и проведении практикума должен участвовать весь профессорско-преподавательский состав вуза. Однако ведущая роль в выполнении этой работы, в организации систематической учебы студентов, комсомольского актива и руководителей академических групп принадлежит кафедрам общественных наук.

А. КАМЕНСКИЙ,
зав. кафедрой управления, доцент.

УЧАСТВОВАЛИ В КОНКУРСЕ

СТУДЕНТЫ института приняли активное участие в Всесоюзном конкурсе студенческих научных работ по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения.

На кафедрах общественных наук работами над научными докладами 1576 студентов. Они подготовили 1321 доклад. С результатами своей научной работы студенты знакомили слушателей на семинарских занятиях, на более чем 30 курсовых и факультетских научных конференциях.

На них было отобрано 49 работ для представления на краевую комсомольскую конференцию, в том числе по кафедрам истории КПСС — 15, политэкономии — 13, марксистско-ленинской философии — 11, научного коммунизма — 10.

Оргкомитет по проведению конкурса отмечает возросшую активность его участников по сравнению с предыдущим конкурсом.

С. БОЙКО,
зав. кабинетом кафедры истории КПСС.

МНОГОМУ НАУЧИЛСЯ

УЖЕ ВТОРОЙ раз я участвую в конкурсе студенческих научных работ. Сначала учился осваивать первоисточники. Конечно, моя первая работа «Разрешение национального вопроса в СССР (на примере КЧАО)» была почти полностью компилятивной. И все же я многому научился: узнал, как составить план, собрать нужные материалы, обобщить их. Большую помощь в этом мне оказал старший преподаватель кафедры истории КПСС Ефим Северьянович Шевченко.

В этом году я снова обратился на кафедру истории КПСС с просьбой посоветовать мне выбрать новую тему. Она была определена: «Распространение ленинских работ на Ставрополье (1902—1917 гг.)». Чтобы подготовить ее, пришлось в краевом госархиве изучать старинные, пожелтевшие от времени документы. Это было очень интересно, просто увлекательно. Сотрудники госархива В. Г. Водолажская и Н. И. Селюткина помогли мне в работе над описями, каталогами. Они же стали первыми читателями моего доклада.

Мне очень приятно, что оргкомитет высоко оценил его и рекомендовал на краевую конкурс.

А. ТОКОВ,
студент 2 курса агрофака.

Дело живое, нужное НАШИ ИНТЕРВЬЮ

НА ФАКУЛЬТЕТЕ общественных профессий вот уже второй год работает школа молодого лектора. Мы беседуем с руководителем ее — преподавателем кафедры истории КПСС Валентиной Ивановной ЛЕБЕДЕВОЙ.

— Валентина Ивановна, расскажите, пожалуйста, какую помощь оказывают отделению ФОП лекторов-международников кафедры общественных наук.

— В прошлом году ряд интересных и полезных лекций прочитали у нас сотрудники кафедры политэкономии — доцент Е. Ф. Губанова, преподаватели Р. А. Багдасарова и Т. А. Донцова.

В текущем году активное участие в деятельности школы молодого лектора принимают преподаватели кафедр истории КПСС и научного коммунизма. С темой «Агрессивные военные блоки — угроза миру» выступил Е. С. Шевченко; Л. П. Шаповалов прочел лекцию «Вопрос о войне и мире — основной вопрос современности». В феврале слушатели встретятся с и. о. доцента А. С. Бутовым на лекции «Выдающиеся дипломаты Коммунистической

партии, а в мае — со старшим преподавателем А. М. Ермаковым. Особенно большую помощь оказывают в организации этих лекций заведующие кафедрами С. М. Линьков, А. С. Орбач, Ю. И. Асеев.

— Скажите, какие результаты дает учеба студентов на отделении лекторов-международников?

— Работа в школе молодого лектора расширяет кругозор студентов, улучшает их речь. Они систематически выступают с лекциями и политинформациями на политических в институте и за его пределами (на заводах, в учебных заведениях, на предприятках).

По путевкам крайкомов КПСС и ВЛКСМ наши слушатели, студенты II курса ветеринарного факультета Т. Моргунюк, Л. Недвижай, В. Труханова, Е. Чернов выезжали со своими лекциями на Ставропольскую ГРЭС и получили хорошие отзывы на свои выступления.

— И еще один вопрос. Каковы ваши планы на будущее?

— Сейчас слушатели второго года обучения работают над рефератами, которые до конца учебного го-

да будут защищать на занятиях отделения. Так, студентка 2 курса ветеринарного факультета Н. Порохова готовит тему «Лектор на трибуне», четверокурсник зоофака Н. Лютюв — тему «Культура речи», второкурсник экономфака С. Асламов — тему «Принципы коммунистической пропаганды».

В мае мы проведем итоговое занятие, и группе лекторов будут вручены удостоверения на право чтения лекций для массовой аудитории на международных темах.

Хочется в заключение сказать несколько слов о слушателях первого года обучения. Хотя они занимаются всего три месяца и по плану обучения еще не должны читать лекции, но несколько слушателей уже леревыполнили свои личные планы. Так, разработал и уже читает свои лекции студент ветфака В. Максимов, уже почти готовы лекции студентов этого же факультета В. Багдасарова и В. Савинова, студентов мехфака А. Позднякова и зоофака В. Орлова. Думаю, что из первокурсников вырастет достойная смена.

вание считать, что многие из них осознают возрастание роли общественных наук в коммунистическом строительстве. Особенно это заметно на старших курсах. Вот что об этом говорят сами студенты: «Вез глубокого изучения основ марксизма-ленинизма трудно разобраться во всех общественных явлениях. Общественные на-

уни мне нужны не только как будущему специалисту, но и как будущему воспитателю, как пропагандисту в слитии КПСС и Советского государства» (А. Кемов, IV курс мехфака). «В процессе изучения общественных наук мы начинаем иначе смотреть на мир, более серьезно думать и поступать в тех или иных

ситуациях» (А. Мельников, IV курс агрофака).

Так думает и рассуждает подавляющее большинство наших студентов. Но некоторые студенты имеют удовлетворительные оценки по общественным дисциплинам.

Окончание на 2-й стр.

Качество и еще раз качество

Продолжение. Начало на 1-й стр.

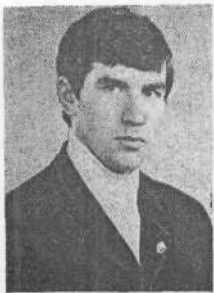
Каковы же пути повышения качества знаний по общественным наукам? На этот вопрос отвечают преподаватели: «Студенты-первокурсники должны максимально использовать консультации, средства массовой информации, школу молодого лектора» (Л. М. Колодячук, кафедра истории КПСС). «Необходимо добиться, чтобы каждый студент си-

стематически работал с первоисточниками» (Г. С. Дмитриев, кафедра марксистско-ленинской философии). «Студенты не полностью используют фонотекну, технические средства обучения, слабо участвуют в кружках по углубленному изучению курса» (Н. А. Ерганжиев, кафедра политэкономии). «Старшекурсники должны видеть связь теории с жизнью» (А. А. Козунов, кафедра научного коммунизма).

Самой собой разумеется, что здесь невозможно перечислить все пути повышения знаний. Ясно одно: каждый студент должен осознать, что стране нужны не только специалисты, умеющие растить хлеб или лечить животных, но и активные строители коммунизма, умеющие управлять законами общественного развития.
Ю. АСЕЕВ,
и. о. зав. кафедрой научного коммунизма.

ВЕДУЩИЕ

Рядом с интересным человеком



МЫ ГОВОРИМ: «Человек с горячим сердцем». Это вкладывается в такие слова? Теоретически рассуждая об этом можно долго, и, я думаю, яснее будет, если показать такого человека — с горячим сердцем.

Это Михаил Володалзский, студент III курса ветеринарного факультета. Ему, отличнику учебы, влюбленному в избранную профессию, недавно вручен значок ЦК ВЛКСМ «За отличную учебу». И горячее увлечение ветеринарией не временное, в 21 год человек твердо знает, что это любовь на всю жизнь.

В институт пришел Миша после окончания техникума. Там он был старостой группы. Назначили его старостой и у нас. Новые заботы, новые люди. И к каждому нужен свой подход — робкого поддержать, зазнавшегося остановить. Постепенно сложились коллектив, который с большим уважением относится к своему старосте — серьезному, деловитому, энергичному.

Миша — человек разносторонний, его можно встретить в читальном зале, в кино, на стадионе. Он страстный болельщик и спортсмен. Недавно он защищал честь института в соревнованиях на первенство России по легкой атлетике среди сельскохозяйственных вузов.

Приятно сознавать, что рядом с тобой есть такой интересный человек.

К. БОЙКО,
III курс ветфака.

НА СНИМКЕ: Михаил Володалзский.

ИДЕТ ЗАОЧНАЯ ЧИТАТЕЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ГЕРОИЧЕСКИЙ ратный подвиг — это вечно живая, благородная тема многочисленных произведений современной художественной литературы.

Незабываемую страничку в историю Великой Отечественной войны вписали солдаты неистового фронта. Ежесекундно рискуя жизнью, окруженные людьми, исповедующими зверскую мораль, работающими и сражающимися в тылу врага. Но Родина их помнит, имена и подвиги их — бессмертны.

За последние годы написано много хороших книг о подвигах легендарных чекистов, разведчи-



ков. Эти книги нельзя читать без волнения и восхищения, появляется желание поделиться своими мыслями о прочитанном. С этого номера открывается заочная читательская конференция, в которой читатели делятся впечатлениями о прочитанных книгах, о людях из легенды.

Е. ГЛАЗУНОВА,
заместитель заведующего библиотекой.

ЛЮДИ ИЗ ЛЕГЕНДЫ

КНИГИ о разведчиках-чеккистах, о героях войны захватили меня еще в 3 классе, когда впервые после сказок моя первая учительница принесла «большую» книгу — «Это было под Ровно». Уже в 3 и 4 классах, вышивая или клея что-то на уроках труда, мы с нетерпением ждали, чем же кончится «Копия Дюрера», «Ковчег осинного гнезда», «Шу-пальца спрута». Одна книга сменялась другой, мы бредили их героями, давали друг другу клички. Но это было так давно! Тогда главное, что нас интересовало, чтобы «наши» обязательно победили, обязательно убили, обязательно поймали. Мы не задумывались, каким трудом, каким великим усилием люди достигались эти победы и чего стоили проигрыши.

После окончания школы я работала и по-прежнему много читала, но это уже были книги о современности: о молодежи, о ее дерзаниях и трудностях, книги о природе. Они и помогли мне, вероятно, определить свое место в жизни. Я закончила вуз агрофака, уже имею твердое представление о специальности и думаю, что выбрала свой путь правильно.

И все же я вновь перечитываю произведения Ю. Германа, В. Ардамацкого, и меня опять тянет к книгам о великих и повседневных подвигах, о разведчиках и чекистах, о людях, судьбы которых похожи на легенды, о тех, которые умирали, не думая о славе, о людях, жизнь которых спасала сотни и тысячи жизней.

Те же книги, что были когда-то прочитаны, вос-

принимаются по-другому. Теперь меня интересует не только победа, а то, что не «сверхчеловек», а люди кристально честные, горячо любящие Родину, могли проявить мужество, решимость, отвагу и непоколебимую стойкость в чрезвычайных обстоятельствах, а в обычных условиях они были обыкновенными, добрыми и чуткими.

Меня поражает их верность долгу. Даже фашисты были вынуждены считать с этим качеством наших разведчиков, оно вызывало у них ненависть, и в то же время — невольное уважение. Именно таким нестигаемым коммунистом — чекистом показан начальник оперативной группы, старший лейтенант Назаров, попавший тяжело раненным в плен («Мужество»). Даже невероятные мучения не помешали ему сообщить из вражеского застенка о предателе-радисте.

Много книг прочитано, есть и такие, где все, как в сказке, и конец хороший. Но вот эта, одна из последних прочитанных мной — «Чекисты рассказывают...» — и хороша тем, что ликует ее не профессиональные литераторы, а сами чекисты. Они рассказывают о пережитом, увиденном, о себе и друзьях, о товарищах по оружию. Пишут понятно, простым языком, без прикрас. И герои становятся близкими, родными, что невольно с глубокой признательностью думаешь о тех, кому мы обязаны нашей жизнью, нашим миром.

В. СЕРДЮКОВА,
2 группа V курса агрофака.

ров), многие студенты до сих пор не сдали норм комплекса ГО. Четвертое место на спартакиаде должно нас настроить и заставить серьезно улучшить спортивно-массовую работу на факультете.

А. МАНАКОВ,
4 курс зоофака.

СЕССИЯ, СЕССИЯ...

ПЕРВЫЙ ЭКЗАМЕН

ОНИ СДАВАЛИ свой первый экзамен в вузе. Отсюда волнение и, я бы сказал, растерянность. Но она скоро прошла. Об этом говорят результаты экзамена в 3-й группе в курсе мехфака: 9 отличных, 5 хороших, 10 удовлетворительных оценок. К сожалению, есть и один «неуд».

Особенно глубокие, разносторонние знания показали студенты В. Малий, Е. Нелинов, В. Любченко, Ю. Шурховский. Ответы их отличались хорошим знанием

первоисточников, произведений В. И. Ленина, замечаний документов партии и Советского правительства. Вместе с тем некоторые первокурсники оказались недостаточно подготовленными к экзамену и ответили ниже своих возможностей. Удовлетворительные оценки получили В. Ким, А. Камышинов. И самое неприятное, что студентка В. Голуб получила неудовлетворительную оценку. Конечно, она не случайна.

Думаю, что студенты извлекут урок из своего первого экзамена.
А. БУТОВ,
старший преподаватель кафедры истории КПСС.



Отличные оценки — частые гости в зачетной книжке студента 4 группы 2 курса агрофака Алексея Кривышева. Вот и сегодня доцент Г. К. Веселовская оценила его ответ по физиологии растений на «отлично».

С ЧЕМ ПРИШЕЛ К ФИНИШУ?

ТРУДНОЙ будет первая сессия для первокурсников экономфака.

С чем же идет первый курс к сессии? Возьмем хотя бы политэкономно. Отлично успевают по ней А. Антонов, Т. Груздова, В. Суздальев, В. Пиртревский, В. Зызько, Т. Синякова, Т. Дегтярева. И все-таки в каждой группе есть двоечники по этой дисциплине. Особенно много их во второй группе. Это В. Бурдули, Ю. Исаченко, Л. Кобышева, В. Краснояров, Б. Романов, а в других группах — Э. Огай, А. Халатов, С. Горлов, Г. Киселева, Н. Сакнева, Л. Етеева. А у студен-

тов С. Алексеев и Р. Хубиева накопилось по 4—5 неудовлетворительных оценок.

В чем же причина такого положения? Очевидно, все-таки в безответственном отношении студентов к занятиям. Ведь все условия для хорошего усвоения предмета на кафедре созданы. И все-таки двоечники не переводятся. Строго зыскивать с них активу группы, обсуждать на заседаниях учебно-воспитательной комиссии — эти меры помогут избежать провалов во время сессии.

Т. ДРОБИНА,
2 курс экономфака.

Когда в товарищах согласья нет

СЕССИЯ подводит итоги работы не только каждого студента, но и всей группы как группового коллектива. Девятого января наша группа сдавала экзамен по органической химии. Первый экзамен показал, что у нас не в почете заповедь — один за всех, все за одного.

Пять человек получили двойки. Трое не были допущены к сессии, так как не сдали зачетов. Итого восемь студентов не сдали экзамена. А ведь все они пришли в институт сразу после школы. Значит, серьезность школьных знаний еще не определяет успеха.

Коллектив должен научиться вступающим в самостоятельную жизнь молодых людей серьезно работать, с ответственностью относиться к своим обязательствам.

Но в этом направлении нами почти ничего не было сделано. Все знали, что студенты В. Занченко, А. Грибнов, В. Мешков занимались и занимаются слабо, но их срывы никого не взволновали. В группе, конечно, обсуждаются итоги предыдущих экзаменов, но делается это формально: поругают и забудут.

А ведь у нас есть сильные и серьезные ребята. Они могли бы помочь отстающим, и надо было это сделать, а не оставлять посторонними наблюдателями неизбежно развертывающийся события.

Думается, что такую позицию занимает прежде всего руководство группы. Староста В. Трищина и профгорг В. Слосаренко пришли в институт после армии, сами учатся хорошо, но взаимопомощи в группе организовать не сумели, а скорее всего, не захотели. Позицию невмешательства занимает и комсорг Г. Кусинков.

Об отсутствии активной воспитательной работы свидетельствует и тот факт, что 13 человек получили неудовлетворительные оценки. Многие сдали экзамен ниже своих возможностей. А если бы хорошие студенты помогали отстающим, контролировали их работу, то и товарищей подтянули бы и свои позиции укрепили. И не было бы досадных срывов.

Чтобы добиться этого, нужно всей группе серьезно браться за самовоспитание.
А. ШКУРАТ,
1 группа II курса ветфака.

ОБСУЖДАЕМ ИТОГИ СПАРТАКИАДЫ БОРЬБА БЫЛА УПОРНОЙ

ПОДВЕДЕННЫ итоги 18-й спартакиады института. На протяжении всего прошедшего года на стадионе «Динамо», в спортивном зале и на площадках института шла упорная борьба в каждом из двенадцати видов спорта.

Победитель был выявлен только после последнего вида спорта — волейбола. Команда агрономического факультета второй год подряд завоевала общий приз спартакиады, набрав 937 очков. Большой вклад в общую победу факультета внесли команды легкоатлетов, тяжелоатлетов, борцов. Огромную организаторскую и моральную поддержку этого факультета оказали его декан Н. М. Соляник, преподаватель кафедры физвоспитания И. А. Кутельни и председатель совета физкультуры факультета Саша Рубаев.

Совет физкультуры под его руководством в течение всего периода работал с полной отдачей сил. В результате ни в одном виде спорта команда агрофака не была на последнем месте. Это говорит о высоком уровне подготовки всех команд.

Второе место в спартакиаде заняла команда ветеринарного факультета (923 очка). Но здесь состояние дел совершенно иное. Совет физкультуры под руководством Сергея Войкова работал спустя рукава. Были случаи, когда факультет занимал призовое место в отдельных видах спартакиады, но из-за несоразмерности команды факультета выступила не в полном составе и откатилась в нижнюю часть турнирной таблицы. Это серьезный недостаток в работе совета физкультуры. Факультет мог быть первым, выступив во всех видах спартакиады более уверенно.

Третье место — за факультетом механизации (887 очков). Этот факультет, прежде неоднократно занимавший первое место в спартакиаде, сейчас утратил свои позиции. Очень слабо работал совет физкультуры этого факультета (председатель А. Колесник, ответственный за спортивно-массовую работу на мехфаке, преподаватель кафедры физвоспитания В. И. Миланченко).

К своему позору, в чисто мужских видах спорта — вольной борьбе и футболе — команды этого факультета заняли соответственно 4-е и 5-е места.

Деканату факультета и совету физкультуры стоит задуматься над таким положением дела. На факультете есть все возможности выступать на спортивной арене более успешно.

А. ШИЯН,
председатель спортклуба института.

В спортзале института

В ПЕРВЫЕ дни нового года спортивный зал института был отдан школьникам. В период зимних каникул 18 команд юных спортсменов края составили на первенство по ручному мячу.

В этой борьбе победили команды девочек краевого центра и мальчиков Караевских.

М. КУДЖЕВ,
2 курс факультета механизации.

Редактор В. МИЛОШЕНКО.

Могло быть лучше

НА СПАРТАКИАДЕ института зоотехнический факультет занял четвертое место, хотя команды волейболистов и футболистов оказались на высоте. Много сил борьбе за призовые места отдали наши спортсмены В. Шарков, В. Шников,

Н. Шестакова, Е. Манякина, Е. Мельникова и многие другие.

Однако достижению победы помешали организационные неполадки. Не проявил нужной активности факультетский совет физкультуры (руководитель его С. Се-