

# 3 сельскохозяйственные КЛАДЫ

ОРГАН ПАРТИЯНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДПРОФКОМА И МЕСТНОГО КОМИТЕТА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета выходит с 1956 г.

1976  
АПРЕЛЬ  
8  
ЧЕТВЕРГ

№ 14  
(750)

Цена 1 коп.

## Решения съезда —

В ЖИЗНЬ



## НАГРАЖДЕНЫ ЗНАКОМ ЦК ВЛКСМ

ЗА УСПЕХИ в учебе и активное участие в общественной работе знаком ЦК ВЛКСМ «За отличную учебу» награждены следующие студенты:

агрономический факультет — М. Савченко, А. Безруков, М. Дорохов, М. Исakov, Г. Левшин, С. Волощенко, Н. Горянова, В. Желтопузов;

ветеринарный факультет — А. Шаповалов, Е. Панарина, В. Нарыжный, В. Яценко, А. Шкурят, Э. Бакаев, М. Кашталаи, П. Кузьменко, Н. Тяжлова, Л. Золотухина, А. Дащенко, М. Лисов, В. Холостых, Л. Гончаров, А. Кукина, М. Водолазский, В. Ремеа, Г. Дорошенко; факультет защиты растений — Г. Вегера, Л. Ватурина, В. Козинец;

зооинженерный факультет — Л. Соколова, Н. Рыкова, М. Гидизов, Л. Вочарова, В. Поповиченко, М. Вайрамуков, Е. Кривошеина, Г. Дубина;

факультет механизации — Т. Оджая, В. Посух, И. Симонов, И. Голик, А. Топчиев, Н. Кутепов, В. Ильченко, А. Кухарь;

экономический факультет — Н. Куд, М. Завалишин, Т. Жидинова, О. Закота, Н. Машенцова, Т. Груздова, Н. Кудряшова, В. Четверикова, Н. Федоров, Т. Мельяко, Н. Дьяконова, В. Похлякин, М. Корнилова, Т. Крахмальцева; факультет электрификации — С. Пешков.

Дорогие друзья! Мы, участники II съезда отличников, которым выпала честь представлять здесь студентов нашего института, обращаемся к родной Коммунистической партии, ее Ленинскому Центральному Комитету со словами глубокой любви и сердечной благодарности за отеческую заботу о молодом поколении нашей Родины.

Мудрый ленинский завет — учиться коммунизму — звучит для нас как самое актуальное, конкретное указание, как наказ партии, как самый важный лозунг жизни.

Студенты нашего вуза с воодушевлением восприняли решения XXV съезда КПСС и Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении института орденом Трудового Красного Знамени. Мы будем еще более упорно и настойчиво овладевать современными знаниями, активно применять их в практической деятельности. Мы приложим все усилия для того, чтобы каждый студент участвовал в научно-исследовательской работе, вносил искорку в любое дело, за которое он взялся.

Мы, участники II съезда отличников, обращаемся ко всем студентам института с призывом новыми успехами в учебе, конкретными делами в труде, активной общественно-политической деятельностью ознаменовать первый год 10-й пятилетки!

Каждый из нас должен считать своим долгом, первейшей обязанностью быть преданным делу коммунизма, воспитывать у себя высокую коммунистическую сознательность и идейность, трудолюбие, сознание гражданского долга, требовательность к себе, ответственность за порученное дело, критически относиться к достигнутым результатам, настойчиво претворять в жизнь ленинский завет: «И нужно, чтобы Коммунистический Союз Молодежи свое образование, свое умение и свое

## Обращение

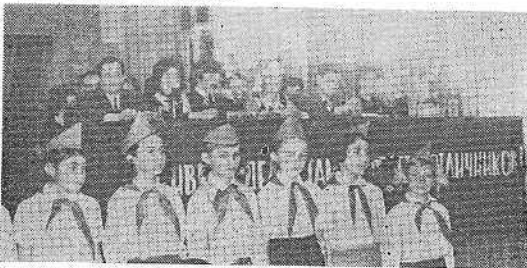
ДЕЛЕГАТОВ II СЛЕТА ОТЛИЧНИКОВ УЧЕБЫ  
КО ВСЕМ СТУДЕНТАМ ИНСТИТУТА

воспитание соединил с трудом рабочих и крестьян... Только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно стать настоящими коммунистами».

Леонид Ильич Брежнев в своей речи на Всесоюзном съезде отличников отмечал: «Пройдут годы учения, вы сдадите государственные экзамены, защитите дипломы,



На съезде выступает отличника учебы студентка факультета защиты растений Г. ВЕГЕРА.



Слет отличников приветствуют пионеры.

позади останутся зачеты и проекты. Но окончание учебы — это только начало вашей трудовой биографии. И куда бы вы ни пришли работать, вы принесете с собой то, что вам щедро дали студенческие годы, — идейную убежденность, глубокие знания, любовь к своей профессии, преданность своей великой Родине. Пусть же в ваших державах, в делах и мечтах будет всегда жив дух вашей студенческой молодости, пусть не остывает пламя ваших сердец, пусть чисты и благородны будут ваши помыслы».

Через год нашему родному Ставрополю, городу нашей юности, исполнится 200 лет. Мы должны сделать все, чтобы он стал красивей, благоустроенней, современной.

И сегодня мы заверяем краевой, городской, районный комитеты КПСС, ректорат и партком института, краевой, городской и районный комитеты комсомола, что хорошей и отличной учебой, самоотверженным трудом будем настойчиво стремиться к тому, чтобы народные средства, вложенные в развитие высшей школы, обернулись дальнейшим значительным ростом образованности, культуры, улучшением подготовки кадров.

Мы, студенты сельскохозяйственного института, всегда будем верны пролетарскому интернационализму, еще теснее сплотив свои ряды вокруг Коммунистической партии и Ленинского Центрального Комитета. Под знаменем Ленина, под руководством родной партии мы будем отлично учиться, самоотверженно трудиться, отдадим все силы, энергию, знания делу коммунизма!

Да здравствует наша могучая Родина — Союз Советских Социалистических Республик! Да здравствует родная Коммунистическая партия Советского Союза и ее Ленинский Центральный Комитет!

## Здесь нет места равнодушью

И ВНОВЬ эти группы — лучшие на факультете. Речь пойдет о 1 и 2 группах III курса мехфака. 100-процентная успеваемость и средний балл 3,7 п

## КАК ЖИВЕШЬ, КОМСОМОЛЬСКАЯ ГРУППА?

3,8 — это результат большой работы многих людей.

Прежде всего — комсомольского бюро групп. Члены бюро (в него входят В. Любченко, С. Сериков, Е. Поповиченко, А. Дорошенко, П. Геря, А. Остапенко, С. Чертков, В. Дашевский, А. Гузев) сами добросовестно относятся к учебе, общественной работе и влияют на остальных. Комсорг этих коллективов В. Кулаев и В. Дороганов не только всегда в курсе всех событий, но и возглавляют любое общественное мероприятие. За это они пользуются авторитетом комсомольцев.

Волнують помощь им оказывают кураторы Р. А. Конорева и Ф. Н. Александрович. При их участии на политчасах проводятся доклады на интересные темы, обсуждаются дела группы. С большим подъемом прошли у нас чтение и обсуждение Отчетного доклада ЦК КПСС XXV съезду КПСС.

В 1 и 2 группах накануне съезда широко развернули соревнование за право подписать Репортер XXV съезду КПСС, победителями его были названы И. Голик и В. Нагорный. Комсомольцы этих коллективов активно участвовали в субботниках на строительстве хлебобулочного комбината, очистке тер-

ритории под строительство 50-квартирного дома для сотрудников и студенческого кафе. Большинство студентов с заинтересованностью овладевает избранной специальностью, 12 из них участвуют в научных кружках СНО и СПКВ.

Хочется сказать слова благодарности в адрес наших шефов — кафедр сопротивлений материалов и деталей машин. Сотрудники кафедр и ее зав. — доцент К. К. Галаев достойно интересуются нашей учебной и жизнью, вынашивают в деятельности УВК и комсомольского бюро курса.

В. ГРИДНЕВ,  
секретарь бюро ВЛКСМ  
III курса факультета механизации.

## По компасу традиций

Для второкурсников ветфака стало традицией встречать весну в учхозе. В настоящее время для овцеводов учебно-опытного хозяйства СХИ наступила самая трудная и ответственная пора. Идет массовый окот овец. Сорока трем студентам 5 и 6 групп ветфака выпала честь первыми принять участие в проведении окотной кампании и формирования первых сакманов.

С самого начала ребята дружно приступили к делу. В каждой маточной отаре (а всего их 7) работало по 6—7 студентов. С каждым днем работы прибавлялось. Сначала с неприязнью было трудно, но через 2—3 дня освоились и успешно заменяли квалифицированных сакманщиков. Овец и ягнят нужно вовремя накормить, напоить, а для этого необходимо своевременно подвезти корма.

Ребята озабочены сохранить весь полученный приплод и слово свое сдержали: от 100 овцематок получено в учхозе по 119 ягнят.

Все студенты работали хорошо, особенно отличились Ф. Алейников, Р. Виджиев, А. Чуриков, И. Коробко и другие.

Чабаны и руководители учхоза очень довольны студентами и стараются не создать оптимальные бытовые условия и удобства: на чабанские точки доставляют продукты питания, книги, газеты, установлены телевизоры. Главные специалисты, управляющие 1 и 2 отделениями В. Д. Песков и Н. И. Задорожный часто бывают в отарах, интересуются ходом окота, питанием и бытом студентов.

Несмотря на грязь и непогоду, во всех жилых помещениях поддерживался надлежащий порядок. В настоящее время работает вторая партия студентов. Думается, что они о себе еще скажут.

В. КРАВЦОВ,  
ассистент кафедры  
микробиологии,  
Ю. АЛИЕВ,  
II курс ветфака.

## НА СЕКЦИИ ВЕТФАКА

НА СЕКЦИИ ветеринарных наук прошедшей недавно 40-й научной конференции сотрудников было заслушано свыше 60 докладов, большинство из них рекомендовано к опубликованию.

17 сообщений было сделано сотрудниками кафедры паразитологии и проблемной паразитологии и ческой лаборатории. Большой практический интерес представляет работа доцента Н. З. Севостянова по исследованию, испытанию и внедрению нового препарата против клещей, переносчиков ряда заболеваний птиц.

Младший научный сотрудник Ф. М. Батурина сообщила о полученном препарате, помогающем выявлять некоторые заболевания.

Сотрудники кафедры акушерства подавали на конференции итоги большой работы, которая

позволяет ежегодно получать потомство от 300 тысяч животных. Это дает хозяйству большую прибыль.

С интересом были заслушаны сообщения сотрудников кафедр внутренних и незаразных болезней, анатомии, фармакологии и биохимии, а также работников Ставропольской биофабрики о применении и внедрении в сельское хозяйство био- и лекарственных препаратов.

Доклады вызвали большой интерес.

Конференция показала значительно возросший уровень научных работ.

А. БЕЛЯЕВ,  
ассистент кафедры  
фармакологии и биохимии.

## Тематические стенды

ДВА интересных тематических стенда украсили холл 4 этажа нового корпуса. Подготовили их сотрудники кафедры экономики сельского хозяйства и анализа хозяйственной деятельности.

На стендах представлены данные о развитии сельскохозяйственного производства края. Показана также разносторонняя деятельность кафедры за последние 10 лет: руководство НИРС, помощь колхозам и совхозам края, научные исследования сотрудников.

Т. АРСЕНОВА,  
старший лаборант  
кафедры экономики.

# К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ МАСТЕРСТВУ

КОНТРОЛЬНОЕ посещение лекций, лабораторных и семинарских занятий преподавателями других кафедр или факультетов применяется в нашем институте широко и приносит несомненную пользу.

На агрономическом факультете на заседании методической комиссии были рассмотрены рецензии преподавателей, посетивших занятия своих коллег. Автору этой статьи было предложено проанализировать 17 рецензий, обобщить их и доложить комиссии. Думается, что результаты этой работы будут интересны не только специалистам агрономического факультета, но и всем сотрудникам института.

Прежде всего хотелось бы отметить доброжелательность и объективность рецензентов, большое внимание к качеству лекций, к содержанию читаемого студентам материала.

Однако из поля зрения нередко ускользают вопросы педагогического мастерства преподавателя, его общей культуры, эрудиции, ораторского искусства.

Сивы и четки, насколько методически правильно они использованы. Нередко преподаватель вывешивает в начале занятия все приписанные диаграммы и плакаты заранее, студенты, ознакомившись с ними бегло, утрачивают к ним интерес. Не обязательно наглядных пособий должно быть много. Когда лекция или перегружена, внимание слушателя недостаточно сосредоточивается на самом главном.

Важно распределять пособия рационально на весь период чтения лекции. Это помогает владеть вниманием аудитории. Мастерство педагога проявляется и в том, сколько времени он держит в поле зрения студента ту или иную таблицу, оставляет ли время, что-то зарисовать, перенести в конспект. Здесь имеет значение и тот факт, насколько готовит лектор слушателя к восприятию таблицы. У умелого педагога студент сразу знает, что искать в диаграмме, что в ней самое важное.

Хотелось бы, чтобы такое же пристальное внимание было уде-

## ВНИМАНИЕ: ВАЖНЫЙ ВОПРОС

И тут нередко рецензенты не стараются разглядеть преемственность лекций. Ведь каждая из них должна быть частью целого перспективного плана и новой ступенью в системе учебного процесса по той или иной дисциплине. А это немаловажное обстоятельство. Ведь именно раскрытие такой перспективы побуждает студента работать самостоятельно, творчески, совершенствовать свои знания. Лектор при этом может указать, что при подготовке лекции он использовал не только литературные данные, но и материалы, полученные в своей научной или практической работе.

Приятно видеть, когда преподаватель, излагая материал, ориентируется в нем легко, свободно. Однако конспект или план лекции он обязан иметь всегда, и рецензент должен обратить на это особое внимание.

Кто, как не присутствующий на лекции коллега, может точно установить, насколько правильный темп речи избрал лектор. В отзыве поэтому необходимо указывать, успевают ли студенты уловить смысл и записать мысль, целесообразно ли они конспектируют. Ведь этим обеспечивается успешное понимание излагаемого, усвоение его.

Нужно придавать значение речевой культуре лекторов. Еще нередки в их языке слова-паразиты — «воот», «так сказать», «значит», «собственно говоря», «вообще» и другие. Некоторые из них злоупотребляют иностранными словами или дают их без объяснений, неправильно произносят распространенные термины — генезис, валовой, аргумент, единство, инженеры, добыча, средства. Отражение в отзыве этой стороны лекции будет существенно влиять на повышение ораторского мастерства.

Об использовании на занятиях иллюстрированного материала (таблиц, схем, диаграмм, графиков) обычно в рецензиях говорится мало.

Недо обращать внимание на то, насколько наглядные пособия кра-

шено рецензентом и оценке умения преподавателя использовать диаграммы, кинокадры, ставить демонстрационные опыты.

Для лектора особенно важное имеет контакт с аудиторией, а это тоже зависит от преподавателя. Составные части контакта с аудиторией — это язык лектора, его дикция, интонация, жесты, паузы, высота и тембр голоса, увлеченность излагаемой проблемой.

Большого педагогического опыта требует и проведение лабораторно-практических занятий.

Анализ рецензий на этот вид работы преподавателя не дает возможности судить о том, насколько синхронны лекция и практические занятия, но показывают, что преподаватели тратят много учебного времени на опрос. Вот здесь бы и пригодился метод безмашинного программированного контроля знаний студентов.

Говоря в нескольких словах об организации лабораторно-практического занятия, в отзывах часто весьма вскользь отмечается роль преподавателя, его личность, умение методически руководить работой студентов, активизировать их творчество, контролировать усвоение знаний, словом, то, насколько преподаватель во время лабораторно-практического занятия является научным руководителем, а не просто контролером знаний студентов.

Никто из рецензентов в своих отзывах обычно не отмечает, насколько выполняет воспитательную функцию, какова роль в организации и проведении занятия учебно-вспомогательного персонала.

В заключение хочется сделать вывод о том, что значимые посещения занятий могли бы быть более эффективными, если бы рецензии на них содержали в себе анализ положительного опыта и тех компонентов, без которых немислимо понятие педагогического мастерства преподавателя и воспитателя.

А. АНТЫКОВ,  
доцент.

# СМОТР НАУЧНЫХ СИЛ

АКТУАЛЬНЫМ проблемам были посвящены 76 докладов сотрудников нашего факультета на заседаниях секций механизации сельского хозяйства 40-й научной конференции института.

Особенно интересными были доклады доцента Г. Н. Писаренко «Результаты очистки выхлопных газов от канцерогенных веществ и формальдегида», доцента Н. В. Бугайченко — о результатах испытаний новых марок плугов в условиях Петровского района. Рекомендации, предложенные автором по со-

вершенствованию плугов, приняты заводом-изготовителем.

Доцент К. К. Галаов с помощью специально подготовленных иллюстраций продемонстрировал систему машин, рекомендуемую для сохранения качества молока в молочнокопильных линиях. Вольное теоретическое значение имеет сообщение профессора В. И. Лисунова и ассистента Ю. А. Курялова о результатах моделирования систем автоматизации многоопорных дождевальных машин. Свыше 30 работ рекомендовано для вне-

дрения в производство.

76 человек участвовали в обсуждении докладов, они высказали ряд критических замечаний и предложений по совершенствованию исследований.

В работе секции приняли участие 11 научных работников и специалистов сельского хозяйства из вузов и учреждений Челябинска, Одессы, Армавира и других городов.

Мы считаем, что коллектив научных работников факультета успешно начал выполнение плана исследований первого года десятой пятилетки.

Ю. ШАПРАН,  
декан факультета механизации сельского хозяйства.

## Современный специалист

ЗАКОНЧИЛА свою работу Государственная экзаменационная комиссия на заочном отделении факультета механизации сельского хозяйства.

Многие из выпускников продемонстрировали глубокие теоретические и практические знания, защитив дипломные проекты на «отлично» и «хорошо» (средний балл 4). Особенно хочется отметить проекты бригады тракторной бригады плодосхоза «Лесная поляна» А. И. Ахтырского и его главного инженера В. Ф. Слезова, старшего инженера краевого управления В. С. Чубарова и инженера по эксплуатации машинно-тракторного парка колхоза им. Ленина Степновского района И. М. Куржова, механика колхоза им. Кирова Петровского района

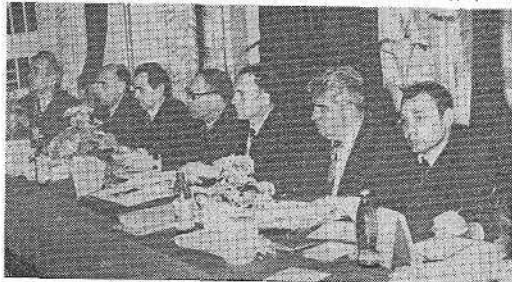
И. А. Баранова и других.

А как уверенно защищал свой интересный проект Д. П. Бурнашев! Да иначе и не могло быть — ведь он 16-летним парнем подружился с трактором в грозном 1943 году, работал механиком МТС и инженером в колхозе.

А по проекту С. Я. Зорькина будет осуществляться комплексная механизация склада семян на зерноупункте учебного хозяйства нашего института.

Список интересных работ, конструкторских предложений и их авторов может быть очень большим (всего «отлично» получили 22, а «хорошо» — 51 человек), но главное то, что наши выпускники, обогатив свой практический опыт знаниями, который им дал институт, смогут более успешно выполнять планы 10-й пятилетки.

В. ШАНИН,  
зам. декана заочного отделения,  
В. ТИМЧЕНКО,  
доцент.



НА СНИМКАХ: ГЭК на заочном отделении; дипломную работу защищает Д. П. БУРНАШЕВ. Фото Н. Черкашина.

## БОРИТЕСЬ ЗА ПОБЕДУ НА СПАРТАКИАДЕ

ЗАВЕРШИЛСЯ 1 этап спартакиады, сложность которого состояла в том, что успехи факультетской сборной определяли команды курсов.

После поражения на прошлой спартакиаде, где мы растеряли все свои преимущества еще в 1 этапе, были сделаны серьезные выводы. Теперь команда ветфака идет вперед, и обогнала в упорнейшей борьбе ветфрак.

Очень удачно выступили легкоатлеты, кроссмены, волейболисты. Неплохие результаты добились штангисты и баскетболисты.

Большой вклад в общий успех внесли спортсмены А. Пискун, М. Дарбаев, А. Баталов, И. Строганов, Е. Кусимова, В. Сорокина, К. Батукаев, В. Шакилов, Г. Яровая, И. Шестаков, С. Хачатурова, В. Бадяев, А. Ивашов, В. Туз, Н. Назаровский, С. Самченко, Т. Емец, Л. Кузченко, Л. Власко, В. Хлебников, В. Сепилявко, П. Водолазский, Н. Малахов.

Много работали с командами ответственные за спортивные секторы бюро ВЛКСМ курсов В. Корольков, М. Гончаревский, Б. Боташев, А. Стршко.

Бездействовал, однако, совет физкультуры, возглавляемый В. Вельченко.

Судьба переходящего кубка спартакиады будет решаться на втором этапе. Как и прежде, очень силен агрономический факультет, но у нас есть все возможности упрочить свои позиции. Ведь были же мы уже дважды чемпионами!

От имени пятикурсников, от имени тех, кто в нелегких турнирных битвах завоевывал спортивную честь факультета, я обращаюсь к вам, студенты-ветфаковцы: активнее занимайтесь спортом, боритесь за победу в спартакиаде!

М. ВОДОЛАЗСКИЙ,  
студент V курса ветфака.

## Итоги исследований

НА НАУЧНОЙ конференции сотрудников зооинженерного факультета было заслушано 59 докладов. В ней участвовали производственники и научные работники других вузов. Наиболее активно выступили сотрудники кафедры общей зоотехнии (17 докладов), по 7 сообщений сделали от кафедр овцеводства и физиологии животных.

Наиболее ценные работы представили профессора Г. Ф. Задорновская, Б. Г. Имбе, доценты А. В. Запорожцев, В. В. Милошенко, Д. М. Шумилин, Ю. А. Медведев, Е. В. Воронкова, В. А. Суворова, ассистенты Г. А. Таран, Л. Е. Жукова, А. П. Боголюбова, зав. лабораторией кормления СНИИСХ П. М. Атаманченко и другие.

Конференция прошла интересно, активно, в обсуждении докладов выступило более 20 человек, докладчикам было задано свыше 200 вопросов.

Е. РЕСНЯНСКАЯ,  
ассистент.

## НЕ ПО-ХОЗЯЙСКИ

ВОДА в жизни человека играет исключительно важную роль. Ведь человек без воды может прожить в три раза меньший период, чем без пищи. Вот почему отношение к воде должно быть самое бережливое, особенно в условиях ее недостатка, который постоянно ощущается в городе Ставрополе.

А что получается на деле, например, в нашем институте?

Если зайти в любой туалет, то как правило, можно увидеть на унитазах ржавую полосу. Это свидетельство постоянного подтекания воды. Часто бабки работают неисправно, что создает антисанитарную обстановку в туалетах, вода же, несмотря на это, течет бесполезно, а иногда причиняет даже вред, заливая туалеты и прилегающие к ним коридоры.

Чтобы устранить отмеченные недостатки, целесообразно внедрить в институте планово-предупредительное обслуживание водопроводной и канализационной сетей и работу слесарей-сантехников организовать так, чтобы они больше анализировали предупреждением подтеканий воды и других нарушений в работе, а не устранением неисправностей, чем они занимаются в настоящее время.

Наибольший эффект может быть получен в том случае, когда проверка (обход, осмотр) всех объектов водопроводной и канализационной сетей будет проводиться ежедневно — в начале рабочего дня и в конце его.

Реализация этого предложения не только устранит значительные потери воды, но и повысит общий уровень санитарной культуры в институте и его общежитиях.

П. МЕДВЕДСКИЙ,  
старший преподаватель кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка.

И. о. редактора  
А. БЕЛЯЕВ.



НА СНИМКЕ: момент встречи по волейболу мужских команд факультетов механизации и электрификации. Фото А. Шеголькова.