



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И СТУДПРОФКОМА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

В ЧЕсть XX СЪЕЗДА ВЛКСМ

ИНИЦИАТИВА ОДОБРЕНА

Комсомольцы 3-й группы II курса факультета механики сельского хозяйства (комсорг С. Силенко) на своем собрании решили в честь предстоящего XX съезда ВЛКСМ отработать один день на предприятиях города и заработать деньги на перенос в Советский фонд мира, а день открытия комсомольского форума встретить успешной аттестацией, чтобы ни один член ВЛКСМ не имел «нулей».



Комсомольской группы, поддержав молодежную инициативу и рекомендовав другим комсомольским коллективам присоединиться к инициативе 3-й группы II курса мехфака. М. РУКОВИЦИН, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института по идеологической работе.

В КОМИТЕТЕ ВЛКСМ ИНСТИТУТА

НЕ МЕСТО В КОМСОМОЛЕ

На заседании комитета комсомола института рассмотрены персональные дела трехкурсника экономического факультета Г. Тишиной и О. Пилипенко. Чем же вызвано такое внимание комитетчиков к этим особам? А вот чем.

На всем протяжении пребывания в институте Галина и Ольга проявили хроническое нежелание учиться в нем. Ни доверительные беседы в группе, ни товарищеские увещевания, ни строгие предупреждения эффекта не имеют. Не ходят студентки на занятия не потому, что есть какие-то причины, а просто так, не желают — и basta.

Пытались одноклассники увлечь их общественными делами, поручения им дать, чтобы к жизни коллектива приобщить. Куда там! Не нужны им ни вечера, ни стенгазеты, ни политинформации, хотя жить сами по себе. А начинаются аттестационные месяцы — на против их фамилий в ведомостях один «нуль». Оно и понятно: знаний, никаких, а амбиции много, вот и не

могут расстаться с институтом, приятно, видно, называть себя студентками, хотя право на это звание давно потеряли.

Надоело комсомольцам возиться со взрослыми капризами и вынести решение вопроса на институтский комитет комсомола. Не знали они на это заседание, хотя знали о нем. Прогнозировали и эту инстанцию или стыдно было? Скорее всего — первое. Много претензий в их адрес было у комсомольцев. Ведь О. Пилипенко даже пошла на подделку подписи декана в зачетке, подтверждающую допуск на сдачу ее экзаменов, хотя такого разрешения не было, т. к. у нее не сданы были зачеты.

Члены комитета ВЛКСМ института решили исключить из комсомола О. Пилипенко и Г. Тишину и ходатайствовать перед деканом об их исключении из института.

Е. ПЕДАШЕНКО,
член комитета ВЛКСМ института.

ШКОЛА ПРОФАКТИВА

НАЧИНАТЬ НАДО С СЕБЯ

Учеба профсоюзного актива — одна из основных задач в работе профкома студентов. Ей и решено уделить как можно больше внимания. Научатся профорг правильно вести работу, будут сами на уровне требований, тогда и результат будет хороший.

На очередном занятии школы профсоюзного актива выступил председатель профкома студентов Б. И. Дроботов. Он рассказал о работе XVIII съезда профсоюзов СССР, остановился на задачах нашей организации и конкретно осветил порядок вселения студентов в общежития.

В связи с переходом на самоуправление этим вопросом будут заниматься профорг, поэтому подробно рассмотрены их задачи. К сожалению, было

отмечено, что работа профоргов чаще всего сводится к сбору членских взносов, а организация досуга, быта студентов уходит из их поля зрения.

В качестве положительных примеров была названа работа председателей профбюро факультета защиты растений В. Велюва и экономического Е. Деминной.

Как общий недостаток было отмечено, что мало профорг знают о бытовых условиях тех, кто проживает в частном секторе. Было рекомендовано дважды в месяц проводить рейды, чтобы лучше знать о жизни студентов, большее влияние оказывать на их воспитание.

Л. НАЗАРОВА,
ответственная за печать от профкома студентов.

ПРОБЛЕМЫ повышения социальной активности студенчества, переход на студенческое самоуправление коснулись в полной мере и работы общежитий. Надо сказать, что вопрос о студенческом самоуправлении в общежитиях назрел давно. Стала очевидной несостоятельность мелочной опеки студсоветов, решения многих важных вопросов жизнедеятельности, в первую очередь, таких, как введение в общежитие в административном порядке.

Встав на путь перестройки взаимоотношения административных, партийных, студенческих органов, партбюро экономфака в качестве одного из ключевых звеньев этого процесса определило широкое студенческое самоуправление в общежитии. Вопрос об этом обсуждался на партийном собрании, партбюро, совете факультета. В ведение студенческих организаций переданы основные вопросы организации быта, воспитательной работы, отменено дежурство преподавателей. Все это дало положительный результат. Однако переход на самоуправление высветил и такие проблемы, по которым бы хотелось посоветоваться.

ВО-ПЕРВЫХ, резко возросший уровень ответственности с трудом выдерживают плечи студсоветов. Самоуправление не означает администрирование. Необходимо тесная, дружная работа студсовета общежития с внеустановленной организацией факультета. А это получается не везде. Возьмем общежитие № 4, в котором проживают студенты факультетов экономического, защиты растений, подготовительного отделений. Большую работу по укреплению материальной базы общежития проделал председатель студсовета А. Шаповалов. Но в самоуправлении стало проявляться самоуправство. Анатолий стал на путь ад-

ОБЩЕЖИТИЕ: ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

министрирования, проявляет нетерпимость к критике в свой адрес. Это не способствовало повышению ответственности членов студсовета. Не удивительно, что появились голоса против самоуправления.

Эти проблемы обсуждались на заседании партбюро факультета. Было подтверждено: самоуправление — верный путь и его надо продолжать, укреплять, совершенствовать.

Газета уже поднимала вопрос о роли студента коммуниста в общежитии. Хочу продолжить эту тему. Действительно, при самоуправлении особенно возрастает роль внеустановленной партгруппы в общежитии. К сожалению, и здесь есть много нерешенных проблем. Длительное время не налаживались контакты между студсоветом и партгруппой. Председатель предлагал в партгруппе создать секторы, дублирующие секторы студсовета. Вряд ли такое мнение можно считать верным. Вопрос как раз состоит в том, чтобы избежать дублирования в работе различных органов. Нельзя согласиться с такой обязанностью коммунистов, как дежурство на вахте в вечернее время. Если есть такая необходимость, то это должно быть обязанностью всех, проживающих в общежитии. Может быть, студсоветам следует создать дружные из числа студентов-юношей для этих целей или найти какое-то другое приемлемое решение.

Партбюро считает главной задачей партгруппы — организацию воспитательной работы и создание здорового нравственно-психологического климата в общежитии. Хотя и здесь возникают свои проблемы. Как правило, студенты-

коммунисты являются активными общественниками в группе, на факультете. Они члены различных комиссий, комитетов, бюро. Нагружать их серьезной общественной работой еще и в общежитии — это значит ставить под угрозу их учебу. Поэтому предлагаем работу коммуниста в общежитии рассматривать как одно из важнейших поручений и учитывать это при их распределении.

ЕЩЕ ОДНА ПРОБЛЕМА ждет своего решения: это роль студенческого профсоюза в делах общежития. Пока же фактического участия профсоюзных организаций, особенно факультетских, курсовых, в жизни общежития не заметно. А ведь быт, досуг молодежи — их кровное дело. Думаю, их пассивность объясняется тем, что они дублируют функции комсомольских органов.

А профсоюзную жизнь можно и нужно оживить, определив для профбюро конкретные дела. Самым конкретным делом является организация быта, досуга проживающих в общежитии.

В повышении же активности студсовета, партгруппы, да и всего общежития в целом большую роль играют конкретные формы воспитательной работы. И решающее слово здесь за студенческим коллективом.

В институтском сводном плане воспитательной работы среди студентов намечены два мероприятия в общежитии в месяц. В основном это лекции и беседы, которые проводят библиотека или кафедры общественных наук. Тематика этих лекций нередко дублирует политичку, политинформацию. При этом не учитываются ни место, ни время, ни желание тех, для кого это все проводит-

ся. Студсовету, партбюро факультетов остается только выплывать эти мероприятия — и план их готов, т. к. дополнять факультетскими мероприятиями нет смысла, достаточно и того, что уже запланировано.

А бывает и такое. Поступает из студпрофкома команда срочно провести беседу нарколога до 25 февраля и не позже! А тут комитет ВЛКСМ института требует провести встречу с ветераном войны. Не удивительно потом, что студенты приходят заглянуть на очередные мероприятия. Вот и поднимался в общежитии вопрос, что за невкуля на очередное мероприятие по одному представителю из коматы, называть комнату так же, как за сорванным дежурством или антисанитарное состояние.

В начале учебного года мы попросили студентов определить мероприятия, в которых они хотели бы участвовать. Список этих мероприятий был небольшим, но ни по одному пункту не совпадал с официальным планом. Думается, когда из интересных людей института, города пригласить, пусть решают сами студенты.

Я затронул только две проблемы студенческого самоуправления в общежитии, но есть еще одна — равнодушные значительной части проживающих к делам, заботам общего дома. Переломить эту тенденцию необходимо. А как? Хотелось бы, чтобы на страницах нашей газеты состоялся большой разговор о делах общежития. Только узнав большее число мнений, сможем определить пути решения этих проблем.

В. АКСЕНТОВ,
член партбюро экономического факультета.

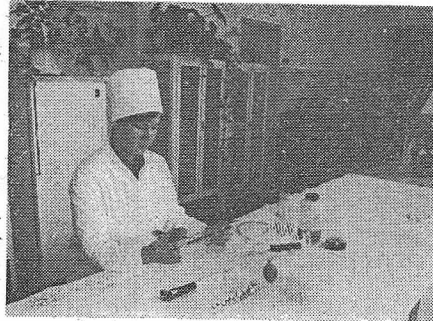
АКТИВИСТ НСО

ОТЛИЧНИЦА

Не случайно, чтобы подчеркнуть главное в общественной жизни отличницы О. Горлачевой — занятие в НСО — четверокурсник нашего факультета В. Васильев сфотографировал ее в лаборатории за исследованием крови.

С первого курса Оля занимается в научном кружке проблемной паразитологической лаборатории, в котором изучает диагностику паразитарных болезней крови. Эта тема для нее знакома еще с учебы в Александровском сельском хозяйственном техникуме. В институте же она решила углубить имеющиеся знания, расширить их в этой области.

Сейчас Оля уже третьекурсница. За эти годы она добилась определенных успехов. Ее работа на Всесоюзном конкурсе студенческих работ в прошлом учебном году отмечена



Дипломом ЦК ВЛКСМ и Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

Хочется подчеркнуть, что О. Горлачева не только сама увлеченно занимается научными исследованиями, но и своих товарищей старается заинтересовать. Как ответственная за этот уча-

сток от комитета ВЛКСМ факультета она проводит беседы, разъясняет необходимость такой работы, порой уговаривает тех, кто недопонимает. И ее стараниями пополняются ряды научных кружков кафедр.

М. ЛУЦЕНКО,
III курс ветфака.

БУДЕТ ЗОНА ТРЕЗВОСТИ

Состоялось заседание комитета первичной организации добровольного общества борьбы за трезвость института, на котором заслушана информация председателя комитета П. С. Козлова о пленуме Ленинского районного комитета общества и городском семинаре активистов борьбы за трезвость.

Кроме того, рассмотрена работа первичной организации института. Отмечена слабая пропаганда задач общества среди студенческой молодежи мехфака, электротеха, факультета защиты растений, коллектива АХЧ. Ответственным за работу цеховых организаций общества предложено активизировать работу, организовать фотографирование членов общества, вручить билеты и значки.

На этом же заседании обсужден вопрос о создании в общежитии № 1 зоны трезвости.

САМОУПРАВЛЕНИЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ



ЗА КАЧЕСТВО УЧЕБЫ

ЗНАТЬ, ЧТОБЫ УМЕТЬ

Недавно к нам на кафедру заходил бывший выпускник А. Жежера и попросил подсказать способ расчета несимметрии нагрузки и защиты электродвигателей при работе в этом ненормальном режиме. Несколько раньше был Н. Каченко, тоже наш выпускник. Ему понадобился расчет переходных процессов в электрических сетях. Мы, конечно, всегда рады помочь. Но невольно возникает мысль, что многие студенты недооценивают теорию электротехники, считают ее ненужной в практической работе и трудной в усвоении. Потом же в производственной деятельности сталкиваются с тем, что нужно что-то рассчитать, сделать, но знаний не хватает.

У электриков фундаментом для изучения всех электротехнических дисциплин является ТОЭ. И в практической работе инженеру-электрику приходится часто обращаться к теории, как это видно на примере наших выпускников. Использование комплексных чисел, расчет переходных процессов, определение несимметрии и др. часто встречаются в практике. А тем, кто считает дисциплину очень трудной для усвоения, скажу, что при регулярном изучении материала эта наука не сложнее других. Конечно, трудность в ее познании есть, но трудность заключается в том, что не все студенты имеют профессиональный опыт и могут увязать теоретические знания с практической работой.

Как-то меня спросили, правильно ли делают преподаватели, когда ставят студентам, не имеющим практических навыков, хорошие отметки только за теоретические знания. Отвечаю, что правильно. Если студент будет иметь крепкие знания, то при необходимости в практической деятельности он сможет извлечь из кладовой своей памяти нужный материал или легко найдет ответ в книге. А что может «вспомнить» тот, который ничего не заложил в память во время учебы в институте? Кроме того, студенты, хорошо знающие теорию, заслуживают уважение за добросовестность и старание.

На II и III курсах, когда изучается курс ТОЭ, мы несколько раз проводим контрольные работы и олимпиады. Последняя олимпиада была на III курсе в первом семестре. При ее проведении давались задачи повышенной трудности. Первое место занял А. Варлавакис, второе — М. Левашкин, а третье — А. Бойко и В. Селевостов. Они будут участвовать в зональном туре. Для наших студентов он раньше бывал успешным. Так, в 1985 году А. Горелов, ныне пятикурсник, занял в нем 3-е место и 1-е среди сельскохозяйственных вузов.

Е. ЮДОВ, заведующий кафедрой ТОЭ, доцент.

Требуются остроумные, веселые, находчивые

В первых числах апреля состоится встреча команд КВН нашего вуза и политехнического. Остроумные, веселые, находчивые студенты, преподаватели, сотрудники института, желающие стать членом команды или подать интересную идею, приходите в комитет ВЛКСМ.

Мы ждем всех, кому дорога честь института!
Комитет ВЛКСМ института.

ТВОЙ ДОСУГ

СТРЕМЛЕНИЕ К ПОБЕДЕ

было у всех членов команды, участвующих в он-курсе «А ну-ка, парни!». Он посвящался 69-летию Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Представители были от пяти факультетов, кроме защиты растений и зооинженерного. Программа была рассчитана на все виды военно-прикладного искусства. Проверялись сила, спорность, умение, находчивость. И это проявилось, когда участники стреляли из пневматического ружья, бросали мяч в корзину, преодолевали полосу препятствий, проводили сборку и разборку автоматов, проверялись знания по истории армии, армейской атрибутике и т. д.

Состязание прошло организованно. Каждый стремился к победе. В итоге призовые места

распределились следующим образом. Команда электрофака заняла первое место, на второе — вышли студенты ветфака, на третье — мехфака, на четвертое — агрофака, пятое — заняли студенты экономического факультета.

Все команды получили вознаграждение: грамоты и торты. А тем, кто занял первое место, вручены еще переходящий кубок и вольный мяч.

Кроме того, во время конкурса, заполняя паузы, демонстрировались показательные выступления ансамбля балетного танца института и спортсмена-гиревого первокурсника агрофака Ф. Зоуля.

Р. ВАСИЛЬЕВ,

отв. за спортивно-массовую работу в комитете ВЛКСМ института.

ТОВАРИЩЕСКИЙ СУД

НАРУШИТЕЛЕЙ К ОТВЕТУ

Такое решение вынес товарищеский суд коллектива столовой № 4 после того, как были рассмотрены материалы рейда студенческой комиссии внештатных инспекторов по проверке работы буфетов и столовой института.

А результаты проверки таковы: когда производились контрольные закупки продуктов питания, то буфетчица З. П. Рожкова и члены штаба «КП». Разговор получился обстоятельным и серьезным. З. П. Рожкова освобождена от занимаемой должности и переведена лоточницей в декабрь. Р. Д. Скиткова и Е. Н. Руснак оштрафованы на 10 рублей каждая.

Буфетчица Р. Д. Скиткова головной буфета, что при столовой № 4, также предпочла взять лишнюю сумму (10 коп.) со своего покупателя и не на все имеющиеся в продаже продукты питания выставила ценники. А буфетчица Е. Н. Руснак (общекитие № 2) обманывала своего покупателя на шесть копеек.

Товарищеский суд был показательным. На него

были приглашены работники торговли точки института, сами виновные, представители студпрокома и члены штаба «КП». Разговор получился обстоятельным и серьезным. З. П. Рожкова освобождена от занимаемой должности и переведена лоточницей в декабрь. Р. Д. Скиткова и Е. Н. Руснак оштрафованы на 10 рублей каждая. Товарищи, если вам придется столкнуться с нарушениями в торговых точках нашего института, сообщайте в студпроком или штаб «КП» при комитете ВЛКСМ института. Мы должны все вместе объявить бой нарушителям светской торговли.

Б. ДРОБОВ,

председатель студпрокома института.

Для вас, будущие специалисты

ВНИМАНИЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Вы, студенты сельскохозяйственного вуза, в скором времени придете в колхозы, совхозы, на сельскохозяйственные предприятия. Вам предстоит возглавить хозяйство, фермы, гаражи и т. д. С первых дней работы уделите, пожалуйста, пристальное внимание пожарной безопасности всех сельскохозяйственных объектов, т. к. положение дел в крае вызывает тревогу. Только за первых два месяца текущего года огнем уничтожено много свинай, поросот, повреждены здания ферм.

Так, на МТФ колхоза «Красный Октябрь» Арзгирского района произошел разрыв обогревательной лампы инфракрасного излучения, в результате чего возник пожар, сгорело 150 кв. метров перекрытия. А в кошаре чабана Карнаухова племзавода «Сварополь-Кавказский» Петровского района из-за падения нити накала лампы обогрева на соломенную подстилку повре-

дено 1200 кв. метров покрытия.

При нарушении правил пожарной безопасности при эксплуатации электроприборов на свиноферме колхоза «Победа» Красногвардейского района погибло 854 поросят. На свиноферме совхоза «Кугультинский» Грачевского района в огне сгорело 100 свиноматок и 887 поросят. Причины пожара устанавливаются.

Практика показывает, что чаще всего пожары случаются зимой, когда плохо подготовленные к холодам хозяйства прибегают к обогреву помещений различными обогревательными устройствами. Нанесению большого ущерба способствует отсутствие на многих объектах телефонной и радиосвязи.

С. КОРНИЛОВ,

старший инспектор Госпожнадзора.

Редактор
Т. А. ТЛУСТАЯ.

ОДНИМ из основных звеньев в перестройке высшей школы является развитие студенческого самоуправления. Но как относиться к этому сами студенты? С этой целью путем анкетирования партийное бюро экономического факультета изучило их мнения.

И вот что показало это исследование. Из 195 опрошенных студентов II—III—IV курсов 68,2 процента относятся к самоуправлению положительно, 9,7 — отрицательно, остальные — 22 процента показали свое безразличие.

Надо сказать, это довольно большая часть «пассива», тем, кто предпочитает смотреть со стороны. Лишь потом, когда дело примет широкий размах, они, как бы между прочим, выльются в эту новую жизненную струю.

На вопрос: «Считаете ли вы, что коллектив группы, курса находится на стадии развития, при которой вы сами в состоянии управлять всеми делами?» — 40,5 процента считают, что могут, 31 — ответили, что пока это невозможно, и 27,7 — затруднились с ответом.

Был задан и такой вопрос: «Способен ли актив группы, курса, факультета стать полноправным органом самоуправления?» «Да» — ответили 49,8 процента опрошенных, «Нет» — 25,1 и не уверены в своих избранниках товарищах 25 процен-

тов студентов. Это говорит о том, что комсомольский актив подобран не совсем удачно и еще не стал в полной мере застрельщиком интересных дел.

А вот когда мы решили выяснить: «Какие вопросы общественной жизни группы, курса, на их взгляд, могут решаться самостоятельно?», большинство студентов сошлось на мнение, что организацию досуга, быта, идейно-политических мероприятий можно отложить студентам, 11,2 процента посчитали, что организация учебного процесса (посещаемости, успеваемости, дисциплины) тоже подвластна студе и т. а. м. Вместе с тем эта группа студентов берет на себя и организацию учебной практики студентов в учхозе. «Довольно нянчить» — таков заключительный вывод этих студентов.

И, наконец, о кураторе. «Какова роль куратора в развитии группы?» Ответы последовали самые разные: 42,5 процента студентов заявили, что куратор направляет деятельность группы, незначительная часть ответила, что куратор бывает от случая к случаю, несколько человек ответили к этому безразлично.

А на вопрос: «Нужен ли куратор вообще?» — основная масса студентов IV курса — 64,6 процента — отвергла роль куратора, и это понятно: многие сами стали воспитате-

лями своих детей, да и жизнь диктует, что надо больше брать на себя, решать самостоятельно.

И тем не менее некоторые студенты вышли за рамки закрытого текста и не удержались от благодарности в адрес таких кураторов, как Л. Ю. Питерская. Эту бесспорную, хлопотливую, хорошо знающую жизнь и нравы каждого студента женщину, действительно, можно всегда застать в группе.

Зажигает своей инициативой и куратор Т. П. Пестрякова, которая создала в группе дружный, сплоченный коллектив и привила ему жажду к путешествиям.

И все же из опыта работы со студентами у меня сложилось мнение, что средний студент находит лучшие формы выражения своей активности тогда, когда ему действительно интересно и не требуется больших затрат труда. Низка еще ответственность наших студентов перед собой и коллективом.

А ведь сегодня, завтра, в будущем им предстоит выполнять будничные обязанности, связанные с их занимаемым положением. Так почему же должен стоять вопрос: «Почему я?», а не лучше ли в другой формулировке: «Кто же, если не я?»

Л. ТЕРБИЛЕНКО,
зам. секретаря партбюро экономфака.

РАЗМЫШЛЕНИЕ ПОСЛЕ СОБРАНИЯ

ПОЧЕМУ ЖЕ ПРОТИВ?

не поняли еще, что такое самоуправление. Нет единого во мнениях — не будет успеха в деле, — считает он.

А я думаю так, не готовый и не хотящий — это одно и то же. Бояться ответственности за себя. Удобно же жить, когда ничего сам не делаешь, а возмущаясь, что есть недостатки в организации быта, досуга. А что сложного в понимании самоуправления? В детском саду дети уже знают, что за собой уберечь, себя привести в порядок, следить за чистотой, а нам, взрослым, эти азы снова постигать надо?

О. Лещина за самоуправление не настоящие, т. е. голос коллектива студентов должен быть решающим в обсуждении текущих дел. А что касается кураторов, их опеки, так это не самое главное в переходе на новую форму управления группой, курсом. Ведь много кураторов и на первом курсе редкие гости в группах, так что говорить о старших курсах? Привыкли свои дела решать сами.

Вот и возникает вопрос, а какие дела решать самим?

Некоторые, например, считают, что при самоуправлении можно не ходить на ОФП, другие предлагают, если нельзя изменить учебный процесс, то зачем оно и нужно? Послушаю я такие высказывания и возникает мысль, а не смахивает ли

это на анархию? ФОП-то нужен нам, для нашего самовыражения, духовного обогащения, почему его не надо посещать? Другое дело, что выбрать занятие по душе. Если на 15 отделений ни одно не удовлетворяет, можно же предложить создать новое, по интересу можно найти и в городе, во Дворце культуры и спорта.

А что касается учебного процесса, то нам не раз предлагали и газета, и в беседах высказывая свою точку зрения на совершенствование учебного процесса. Программы же пересматриваются в связи с перестройкой высшей школы. Так что эти условия, на мой взгляд, не состоятельны.

Анкетирование показало, что за самоуправление высказались больше подвынны. Что же, меньшинству придется выполнять желание большинства. И делать это нужно сейчас, времени для раздумий было достаточно.

В нашем институте есть хотя небольшая, но опыт студенческого самоуправления на зоофаке. Там ребята многие вопросы решают сами: проведение субботников, уборка территории, контроль за учебной... Может быть, пусть они расскажут сами о первых своих самостоятельных шагах в газете?

Р. САВИНА,
III курс экономфака,
наш корресп.

ВОТ и закончилось комсомольское собрание нашего курса «Ты, вуза хозяин, думай, решай, действуй». Важную тему обсудили: самоуправление. Казалось бы, давно об этом говорим, много в газетах об этом пишут, на собрании надо было только решить, как лучше управлять своими делами, а разговор пошел по другому руслу: а стоит ли вводить самоуправление, а не рано ли, а зачем оно нужно... Смотрела я на лица своих сокурсников, уходящих с собрания, и видела, что на многих из них прямо написано безразличие, мол, и чего решать ненужные проблемы? А другие, не скрывая злорадной улыбочки, выжидают, что получат оправдание себя студенческое самоуправление или с треском провалится и все вернется «к старому доброму времени, когда не надо ни за что самому отвечать, ни о чем не думать, не беспокоиться. За тебя решат, о тебе позаботятся, тебе преподнесут готовеньким внимательными тетти и дяди. А ты можешь с негодованием говорить, что это не так, что плохо, а вот это вообще никакуда не годится».

Возмущает меня такая позиция молодежи. Решила уточнить, почему некоторые не хотят переходить на самоуправление? Среди них, например, В. Меркулов, отличник, обслужил в рядах Советской Армии, активист. Вот чем он обосновывает свое мнение:

— Нет у нас базы для такого перехода. Многие не готовы работать сами, другие не хотят, третьи