

ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

ЧЕТВЕРГ, 26 АПРЕЛЯ 1990 ГОДА

№ 13—14 (1269—1270)

ПОЗИЦИЯ КОММУНИСТА

Я — с Лениным

Анализируя прессу последних месяцев, у меня все больше нарастает чувство обеспокоенности и даже тревоги за социалистический уклад жизни, за социализм, за Ленина как теоретика и политика. Вместе с тем появляется и чувство протеста против различного рода ревизионистов.

В настоящее время, я бы сказал, стало модным критиковать всех и все. И многие это делают прежде всего с целью обратить на себя внимание, выставить так называемую альтернативу и т. д. А в конечном счете идет борьба за власть.

Ленин оказался мишенью для критиков различных цветов и оттенков — от ультраправых и ультралевых до националистов и шовинистов. Дело уже дошло до того, что в Польше, Румынии, в хословании убирают памятники В. И. Ленину. Все это истолковывается в том плане, что, дескать, «кремлевские мечтатели» не знали жизни вообще и особенно крестьянской, что он навязал социализм, к которому ни страна, ни народ не были готовы.

Одной из причин такого всплеска критических эмоций в адрес вождя является, на мой взгляд, несоответствие того благостного портрета, который нам рисовали на протяжении многих десятилетий, с тем, который сейчас выписывают. Обычно мы знали Ленина доброго, заботливого, все понимающего, и если находил революцию его о том, чтобы строго называть туеядцев, хулиганов, воров, диссидентов, то тут же поднимается шум, дескать, Сталин в этом вопросе был не кто иной, как преемник и т. д.

А я считаю: Ленин прежде всего был теоретиком, а потом уже политиком и государственным деятелем. И его вклад в развитие теории научного коммуниз-

ма бесценен. Вот только мы строили и построили далеко не то, что он предлагал. Так это же не его вина!

Коммунистическая партия нашла в себе силы, чтобы смело и открыто сказать о тех ошибках, которые она допустила при строительстве социализма. И опять некоторые «политические деятели» хотят на этом накопить сомнительный авторитет: дескать, партию надо смеменить, многопартийность даст желанный эффект. Да, будущее за многопартийностью, но ведь партия провела анализ, вскрыла недостатки, наметила тактические и стратегические действия, так надо дать ей возможность выполнить свою программу, вернуть социализму его ленинское понимание. К тому же, где гарантии, что новые партии, придя к власти, не допустят ошибок и просчетов и, может быть, еще более грубых и опасных? А коммунистическая не повторит, это точно! Партия, имеющая такой огромный опыт политической борьбы, столько вынесшая невзгод и бед, только она сейчас в состоянии вести за собой народ.

И уверен, путь партией взят правильный. Социализм был и остается самой прогрессивной формой организации общества. И именно сейчас нам всем необходимо глубоко изучить Ленина, его теоретическое наследие. Убежден, теория научного социализма и коммунизма была и остается самой передовой, революционной, гуманной.

А перестройка в нашем обществе займет не только от партии, а от каждого коммуниста, гражданина. Всем вместе ее и надо вершить. Другого пути нет.

Г. ДОРОЖКО,
доцент, секретарь партбюро факультета защиты растений.

Против раскола партии

12 апреля состоялось общепартийное партийное собрание, на котором рассмотрен вопрос о выдвижении кандидата в депутаты на XVII съезд КПСС по 17 округу.

С разъяснением о порядке выдвижения кандидатов выступил секретарь парткома Н. П. Полуэктов.

Обсуждались две кандидатуры: Т. А. Булыгина — заведующая кафедрой политической истории и В. Я. Никитин — ректор, член парткома. По большому числу голосов кандидатом в депутаты на пар-

тийный съезд избран В. Я. Никитин.

Кроме того, на этом же собрании принято постановление одобрить и принять к руководству Открытого письма ЦК КПСС к коммунистам страны. Партийное собрание осуждает тех, кто настоятельно и целеустремленно ведет дело к расколу, создает организационные фракции. Вместе с тем коммунисты института считают недопустимым подавление инакомыслия в партии, если оно не создается организованными политическими структурами вне партии.



Красноармеец ГАСАНОВ. Фото лейтенанта Ф. Селявникова, военкора газеты 4-го Украинского фронта, кавалера ордена Красной Звезды.

Все в цвету — под солнцем мая
расцвела весна.
С Днем Победы,
дорогая
и любимая страна!
Обойди любые страны —
краше нашей не найдешь.
С Днем Победы,
ветераны!
С днем Победы,
молодежь!
День Победы —
праздник славы
храбрых,
доблестных бойцов,
грудью вставших
за державу
наших дедов и отцов.
В битвах, в славных
рукописных
блотах
фашистский сброд.

С Днем Победы!

В той войне великой,
страшной
был героем весь народ.
Коммунисты были с нами
в тот суровый
грозный час.
Вера в ленинское знамя
привела к победе нас.
Слава всем юным
и павшим,
всем бойцам в труде,
в бою
от фашистов отстоявшим
мир и Родину свою!
Слава вам!
Поклон вам низкий.
День Победы —
боль утрат.
Память сердца —
obelisks

с нами молча говорят...
Повиноваться
счастью жизни
мир и наш Союз
крепить
и дна блага
всей Отчизны
перестройку совершить.
Выше голову, ребята!
Не плакать и не стареть!
Всем нам,
Родины солдатам,
надо многое успеть.
Будем в радости
и в беде
вместе с партией страны,
сплав единства,
День Победы —
праздник мира, не войны!
П. БЕЛОЗЕРОВ.



Много разрушений — в годы Великой Отечественной войны было нанесено, передовыми, известными на весь мир. Среди них и Сталинградская битва.
О тех страшных боях в городе на Волге напоминают руины старой мельницы, сохраненной с тех лет, и дом Павлова, стена которого запечатлена на снимке.

ФОТО А. ТИТОВА,
старшего преподавателя кафедры высшей математики.

В. И. Ленину посвящалось

20 апреля в актовом зале института состоялось торжественное собрание, посвященное 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. С докладом выступил доктор биологических наук, заведующий кафедрой политической экономии Ч. Х. Ионов.

К присутствующим обратились ветеран комсомола и КПСС М. И. Волков. От имени студентов выступила Н. Жуико — третьеклассница энофранка, член комитета ВЛКСМ института, ответственная за сектор агитации и пропаганды.

По традиции от имени участников собрания право возложить цветы на могилку Ленину доставлено студентом-лириком С. Копеевым А. Андрееву.

Завершилось торжественное собрание сближением по пьесе Ф. Буковина «Политическое заведение», который мастерски сыграл студент А. Зинченко, Н. Бадулин (механик), К. Слесарь (агрофак) и М. Слесарь (экономфак) из студенческого театра «Собеседники».

По следам наших выступлений

В многопартийной газете «За сельскохозяйственные кадры» № 1—2 за 1990 год напечатана заметка первокурсника агрономического факультета О. Дюбина «Общественная работа только по желанию». В ней автор, рассказывая о трудностях первых месяцев учебы, внес несколько предложений.

На материал студента отвечают:
В. ХАРЕЧКИН,
декан агрономического факультета,
М. ШЕВХУЖЕВ,
секретарь партийного бюро агрофака.

Партбюро и декан агрономического факультета считают статью первокурсника О. Дюбина «Общественная работа только по желанию» полезной и интересной. В ней Олег поднимает ряд актуальных вопросов. Следует согласиться с ним, что нам пора, в конце концов, разобраться с решением вечной проблемы «учхоз — студенты», и прежде всего с устроением быта, досуга и организацией труда студентов в родном учхозе.

В статье правильно указывается, что взаимоотношения между студентами и преподавателями должны существенно измениться и стать уважительными, равными, заинтересованными. С обеих сторон должна чувствоваться большая ответственность в подготовке новых кадров, с новыми знаниями. Пять лет назад Тимофеев

студентов халатами и оказании им другой помощи.

Что же касается его высказываний по поводу того, заставляя или не заставляя всех студентов участвовать в общественной работе, то этот вопрос не так прост, как кажется. Во-первых, никто никого не заставляет и не должен заставлять. Во-вторых, общественная деятельность включает широкий диапазон приложения сил, и каждый может найти занятие по себе. В-третьих, и это самое главное, участие в общественно-полезных делах есть способ развития своих способностей, обучения навыкам работы с людьми, воспитания их, и это входит непосредственно в состав квалификации будущих специалистов, тем более что из них страна черпает своих деятелей и руководителей.

ОТ РЕДАКЦИИ: редакция благодарит В. И. Харечкина и М. А. Шевхужева за анализ и поддержку выступления О. Дюбина и согласна с выводами о значении общественной работы для студентов, но хотела бы знать четкие ответы на конкретные предложения автора заметки: какую помощь факультет планирует оказывать первокурсникам в овладении скропосью для консервирования лекций, берет ли факультет на себя обеспечение первокурсников халатами или нет?

Это было 40 лет назад, или с чего все начиналось



Это произошло аж 40 лет тому назад! 1-го сентября 1950 года (была тогда чудесная весна, когда занятия в институтах начинались с 1-го сентября), в 8 часов 00 минут и вместе с исполняющим обязанности декана факультета механизации И. Г. Георгиевичем вошел в аудиторию № 45, где должна была состояться моя первая лекция для факультета механизации по предмету «Начертательная геометрия».

Иван Георгиевич поздравил первый поток нового факультета, в котором было всего 75 студентов, с началом занятий, сказала несколько прочувственных слов, представила меня (перенутая имя, отчество и фамилию) и, пожелав нам успехов, ушел, оставив меня наедине с аудиторией.

Не знаю, как студентам, а мне стало страшно. Ведь лекция была первой, но только для студентов, но и для меня! До этого я работал начальником управления ремонта красного хозяйства и никогда не имел дела со студентами. Что-то я хелестал про машины и их чертежи, про то, как развешивались наши предметы, что сделали русские ученые для его развития, несколько раз к месту и (главным образом не к месту) вставил К. Маркса и Ф. Энгельса и, заканчивая материал, которого, как мне казалось хватало бы на две лекции, я с ужасом увидел, что времени у меня остается еще более часа! Я повторил все сначала, но все равно времени еще оставалось много. Пришлось начинать уже с курс предмета, привел несколько теорем и выводов и с радостью услышал звонок, возвещающий об окончании первой пары!

А еще, когда я попытался что-то начертить на «доске», оказалось, что это совсем не доска, а кусочек фанеры размером примерно с портфель или даже меньше и покрашенный черным асфальтовым лаком. Обратился я к нашему ветеринарно-зоотехническому начальству по поводу доски, но мне сказали, что, мол, лопай, что дают, однако следующую лекцию мне дали возможность читать в другой аудитории, где была более или менее приличная доска.

На следующей неделе начались занятия по черчению. Я спросил в учебной части, где мне найти чертежный зал? В ответ услышал громкий хохот зав. учебной частью и диспетчера: какой чертежный зал? У нас про такие и не слыхали!!! Занимаясь там, где укажет диспетчер!

И мы «занимались»... Чертили студенты, где придется. Нам почему-то чаще всего давали аудиторию (не помню ее номер), где были роль и телескоп. Туда студенты бежали, и кому повезет — устранилась на роль (двое на крышке, двое на корпусе), при этом роль колели

кнопками, прикрепляя листы, тут и ничего не мог сделать. К концу года это уже был не роль!

А от телескопа уже ко второму семестру почти ничего не осталось, кому он мешал?

После моих долгих настойчивых просьб и требований нам, наконец, дали аудиторию (теперь это аудитория № 12), где не было пола, столов, отопительных батарей и, конечно, чертежных досок. Было очень холодно, но дело шло к весне, так это терпели. «Выбил» я столы, заказал на Черкесском заводе «Молот» чертежные доски, где-то ребята добыли очень неплохую классную доску, и мы стали уже заниматься более или менее прилично!

Но как чертили! Это не «веселые картинки», которые студенты делают сейчас по черчению, это были очень грамотные чертежи, особенно, если учесть, в каких условиях они делались! Как чудесно чертили студенты Марков, Зорькин, Пантух, Соколов, Попов, Красиков и многие другие!

Только ко второму курсу аудиторию привели в порядок: сделали полы, пожелав мощные лампы, я как и м-то чудом приобрел 25 чертежных столов, достали чертежные принадлежности (головальники, рейсшины, линейки и т. д.), даже появилась лаборатория. Во втором наборе студентов было уже 100 человек, т. е. я один, конечно, не справлялся, пришли новые преподаватели: Климова, Гуляевский, Шапран, а уже потом, года через четыре и пришел от меня курс начертательной геометрии и машинностроительного черчения.

А думаете легче было студентам по другим предметам? Только кафедры сельскохозяйственных машин и тракторов и автомобилей имели кое-какое оборудование, да и то новые машины (тракторы, комбайны и др.) забирал «на время» ухоз и возвращал (если возвращал) куда металлорука.

Что же касалось таких кафедр, как технология металлов, детали машин и других — то приходилось или ходить в мастерские МТС (они были на том месте, где сейчас Дворец профсоюз), или вообще опускаться ряд занятий. Но вот ликвидировали столовую, которая была в помещении, где сейчас остался один магазин, ряд кафедр защиты растений, винограда, парникаркусу, и в этих помещениях кое-как разместилась кафедра тракторов и автомобилей, технологии металлов, ремонта машин, эксплуатации МТП.

И несмотря на нехватку помещений, оборудования, приборов, да и лекторы не все были «естественными», студенты учились не за страх, а за совесть, и можно только гордиться нашими выпускниками. Это профессора Крисюк, Хабатов, Писаренко, доценты Марков, Пантух, Зорькин, Белых, Елизаров и многие, многие другие.

Трудно было, но и факультет, и преподаватели были молоды, и все у нас было впереди!

М. СУШКЕВИЧ,
доцент.

На снимке: слева М. В. Сушкевич, рядом И. Н. Тимошенко (учебные мастерские у двора института 1 мая 1952 года).

К 60-летию вуза

К 60-летию вуза

Факультет механизации сельского хозяйства

А так теперь стало

Факультет механизации является крупнейшим в институте. В 1990 году на нем обучаются 953 студента. Профилирующими и ведущими дипломами проектирование являются кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка (ЭМТП), ремонт машин, механизации животноводческих ферм (МЖФ), тракторов и автомобилей и сельскохозяйственных машин, а всего их десять.

Сейчас, как никогда, темпы научно-технического прогресса зависят от компетенции кадров. А это означает, что выпускники факультета по сравнению с работающими специалистами должны обладать теоретическими и практическими знаниями более высокого уровня.

Настала пора в корне менять подготовку инженера-механика сельского хозяйства с учетом новых форм организации труда, достигая уровня зарубежных фермерских производств, бы-

стро меняющихся требований к сельскохозяйственной технике. Решением этой задачи и занимаются почти 150 человек профессорско-преподавательского состава и вспомогательного персонала факультета.

Кардинальное повышение качества подготовки специалистов базируется на углубленной интеграции учебного процесса, научной-исследовательской работы и производства, на создании условий для реализации творческого потенциала преподавателей и студентов в решении фундаментальных и прикладных проблем АПК.

Важнейшим условием углубления знаний специалиста становится увеличение доли самостоятельной работы студентов в период обучения и получения прочных практических навыков по специальности, особенно на младших курсах. Эту задачу призвана выполнять вновь организованная кафедра производственно-

го обучения совместно с учебным полигоном, оснащение которого новейшей техникой заканчивается в этом году. Кроме того, перед коллективом этой кафедры стоит задача организации в ближайшем 2-3 года учебного центра, где студенты будут получать практическую подготовку в полном объеме по всем специальностям.

Совершенствуя учебный процесс, кафедра ЭМТП построила и ввела в эксплуатацию лабораторию диагностики МТП, оснащенную современным электронным диагностическим комплексом и компьютерной техникой. К концу учебного года завершается оснащение персональными компьютерами всех кафедр факультета, после чего они будут подключены в единую систему вычислительного центра института. Это позволит кафедрам перейти к широко используемому вычислительной техники не только в научно-исследовательской работе, но и в учебном процессе: курсовом и дипломном проектировании. Кафедра сельско-

хозяйственных машин в этом году приступает к реконструкции лабораторий, что позволит вывести организацию учебного процесса на более высокий, отвечающий современным требованиям, уровень.

Коллектив факультета понимает, что без научного подразделения в составе факультета рассчитывать на серьезные успехи в учебном процессе, научных исследованиях и кадровых вопросах не приходится. Поэтому поставлена задача, кроме расширения деловых связей с другими научными и научно-производственными объединениями, решить вопрос об организации бюджетной проблемной лаборатории на базе уже имеющихся результатов научных исследований кафедр ЭМТП, сельскохозяйственных машин и МЖФ, а также сформировать специализированный совет по защите кандидатских диссертаций по специальности 05.20.01.

В. ГРЕБЕННИК,
декан.

Знакомьтесь: кафедра МЖФ

Второй период (1978 — 1988 гг.) отличался тем, что на первый план выдвинулось создание современной материально-технической базы, обеспечивавшей проведение учебного процесса и научных исследований на высоком уровне. Основная заслуга в том, что такая база появилась, принадлежит доценту В. И. Гребеннику. За короткий срок была проведена реконструкция помещений кафедры и введено в строй 7 специализированных лабораторий, оснащенных новейшими машинами и оборудованием.

В 1988 году новым ведущим лауреат Государственной премии СССР О. Г. Ангилеев, приняв кафедру, сосредоточил усилия преподавателей на совершенствовании как методической, так и материально-технической базы.

Что же представляет из себя сейчас кафедра? Это просторные лаборатории, установки для выполнения лабораторных работ, действующие фрагменты кормоцепа и доильных установок, дробилки, стригальные машины и другое оборудование. Но прежде всего люди, умеющие оживить технику и научить делать

это и студенты. В состав кафедры входят 10 преподавателей и шесть лаборантов и мастеров.

На кафедре ведутся научные исследования по государственному и кормоговорным темам. Ежегодный объем кормоговорных тем составляет 25—40 тыс. руб. Большое участие в научной работе принимает группа МЖФ опытной станции (С. н. с. А. Т. Лебедев).

К научным исследованиям широко привлекаются и студенты. На кафедре работает отряд «Мотехники», студенты которого по разработке кафедры принимали участие в реконструкции цеха хлореллы Кировского объединения по производству кормов, кормоцепа рыбхоза Немногоский и в строительстве цеха переработки помета птицефабрики «Ставропольская».

Словом, сегодняшняя кафедра представляет из себя удачный симбиоз опытных Д. А. Палишкина и А. А. Прозрителева, неистощимой энергии В. И. Гребенника, новых идей О. Г. Ангилеева.

И. ГОРЕЛОВ,
ассистент кафедры МЖФ,
выпускник 1982 г.



Задачи, стоящие перед молодежными организациями, решаем совместно: комитет ВЛКСМ и студенческое профсоюзное бюро. И результаты — налицо: впервые за многие годы факультет смог создать команды КВН и для участия в полбодях, и оба стали победителями в институтских соревнованиях.

Большое внимание уделяется быту студентов. Наблюдается совместная работа со студсоветом третьего объединения.

Хотелось бы пожелать и комитету ВЛКСМ, и профсоюзному бюро факультета побольше активности и боюности, чтобы стали настоящими, признанными вожаками молодежи.

О. МОЛИБОВА,
III курс, отличник,
председатель профбюро факультета

Готовятся к защите выпускники юбилейного года

Выпуск юбилейного года можно сказать, нам просто подошел к финалу — защите своих работ. Чтобы еще раз проанализировать, как выполняются проекты по кафедре ремонта машин, состоялось производственное собрание, на котором, кроме студентов, были руководители дипломных проектов, работники библиотек.

Е. С. Соболева и О. И. Панова познакомили собравшихся с тематической выставкой специальной литературы. Руководители дипломников дали советы своим подопечным и пожелали успешной защиты.

Уверен, много нужного и полезного получили студен-

ты, но особенно важно, можно сказать, нам просто подошел к финалу — защите своих работ. Чтобы еще раз проанализировать, как выполняются проекты по кафедре ремонта машин, состоялось производственное собрание, на котором, кроме студентов, были руководители дипломных проектов, работники библиотек.

Хотелось, чтобы наши выпускники взяли себе на вооружение его высокое чувство долга, постоянное совершенствование профессионального мастерства, оптимизм и юмор, доброту и нетерпение к чужакам и лени. А Михаилу Валерьевичу хочется пожелать здоровья и сил для осуществления всех намеченных планов.

В. ТИМЧЕНКО,
зав. кафедрой
ремонта машин,
наш корр.



Сергей Змесовский два года тому назад стал студентом мехфака. Направил его в вуз госплемзавод «Ставрополь-Кавказский». Медальист средней школы и в институте учится на «отлично».



К XV СЛЕТУ ОТЛИЧНИКОВ

Идет II семестр, у некоторых курсов скоро сессия. Подведены итоги зимней сессии. И всем, наверно, интересно, с какими знаниями мы подошли к традиционному слету отличников? А это прямо скажем, не блещет. Средний балл и абсолютная успеваемость студентов института соответственно составляют 3,81 балла и 91,2%. Эти показатели упали по сравнению с прошлогодними на 0,03 балла и 2,34%. Причин много. Но есть и главные.

Во-первых, это то, что не все студенты считают хорошую и отличную учебу своей обязанностью и гражданским долгом. Они не задумываются о том, какими специалистами выйдут из стен вуза. А ведь время требует

всесторонне грамотных и высококвалифицированных специалистов.

Во-вторых, это повышение требовательности преподавателей к качеству подготовки молодых специалистов.

Разумеется, не все у нас плохо, есть и какие-то успехи. Например, зимнюю сессию на «отлично» сдали 329 человек, что на 48 больше, чем в прошлом году. Треть всех отличников учится на ветеринарном факультете.

Как и в прошлые годы хорошо отнеслись к сессии студенты-старшекурсники, а именно — студенты V курса. Абсолютная успеваемость и средний балл составили 99,37% и 4,03.

Большой похвалы заслуживает экономический факультет, где

учится самая лучшая группа института. Это 3 группа IV курса, в которой 100-процентная успеваемость и средний балл 4,5.

Среди студентов хотелось бы выделить таких отличников, которые активны и в общественной жизни института: И. Полянский, О. Мольбога (мехфак); А. Тютюнинов, Ш. Габриелян (электрофак); Т. Кафланов (зоофак); А. Гордиенко (факультет защиты растений); А. Куд, Г. Джаилди (ветеринарный факультет, И. Жуйко (экономфак).

Отличники — основной резерв научных кадров, но их роль в институте мало заметна. Главная причина в том, что плохо налажена работа СНО.

С. ПЛОТНИКОВ,
председатель УВК
института.

Оставить в жизни могут добрый след
Не те, кто даром время убивают.
Вы знаете, что людей бессмертных нет,
А вот дела бессмертными бывают.
(Фазу Алиева)

Какой оставишь в жизни след?

Чтобы узнать человека, нужно с ним пуд соли съест, — говорят одни. А другие утверждают, что именно первые впечатления часто бывают точными. Третьи же уверены, что и первые впечатления обманчивы, и всю жизнь прожив с человеком, не узнаешь его до конца.

Соль с героем зарисовки мы не ели, познакомились с ним недавно, но берем на себя смелость рассказать о нем. Итак, знакомьтесь: Роман Приступа, второкурсник мехфака, отличник.



Для чего мы живем? Простой, но в то же время какой сложный вопрос! Прокричит так, чтобы люди вспоминали тебя добрым словом, хотят многие. А вот выходит не у всех. Выйдет у Романа или нет — время покажет, но уже сейчас можно сказать: должно получиться.

Среднюю школу Роман окончил с медалью. Выбор института был не случайным: в его семье все связано с сельским хозяйством, а то, что отец окончил мехфак — определило факультет. И хотя студентов много, более 3 тысяч, он не затерялся в их массе. Прочувствовал охоту, а известен многим.

Почему? Сам считает: потому что учится на «отлично». А вот друзья другого мнения:

— Не только поэтому, — утверждает он, — здесь большую роль играет его характер. Роман легко находит общий язык с людьми.

Но так ли это легко, как другим кажется?

— Сейчас действительно легко мне что-то с кем-то обсудить, решить. На первом же курсе было трудно: тогда, чтобы ни начал, чтобы ни задумал, в ответ: «А что тебе больше всего надо?» или «Что больше всего нечего?». Даже отличной учебой укоряли.

Не всегда хватало терпения объяснять, что учился для себя, что должен выйти из института специалистом, и не каким-нибудь, а настоящим. Да и то, что кроме учебы ведет еще и активную работу в комсомольской организации, одобряли далеко не многие. «А это-то зачем тебе?» И снова объяснял, усердно доказывал. Срывался, «черевячил»... продолжал работать.

Не понимали, да и не хотели понять. Но не все! Не один же Роман считает, что комсомол должен жить. Обновленный, но жить и что для этого нужно не кричать с высокой трибуны: разговорами не поможешь, а работать. И Работали С. Владимиров Бреслем (не один, конечно), поднимали культурно-мас-

совую работу на факультете. Действовали не только просьбами и уговорами, а сами были на всех мероприятиях, где выступали и как организаторы, и как самые активные участники. И сейчас культурно-массовая работа на высоте. Судите сами: в КВН среди факультетов первые, политбой — 1 место.

Конечно, не все у Романа гладко, бывают и неприятности, а у кого их не бывает. Но мне понравилось то, что он не замыкается на них, старается отвлечься, а успокоившись, все обдумает, обсудит и решит что делать.

В такой ситуации ему очень помогают друзья. Мне было интересно узнать, что Роман ценит в людях больше всего. Оказалось: способность понять другого, порядочность и открытость. А вот подлость не прощает никому. Не думайте, что он сам безупречен. Признается, что не хватает выдержки, культуры. Случается, что подводит другого. Но мечтает стать «человечком слова».

А вообще хочет быть похожим на своего отца, который работает председателем сельского Совета в Новомарьевской. Владимира Федоровича уважали односельчане, ему верят, к нему идут за советом, за помощью. Идут, потому что знают: он поможет и словом, и делом.

Роман считает, что на него отец оказывает большое влияние, они с ним очень дружны. Вместе мастерили, благодаря отцу Роман привнес в детство возитесь с техникой. На сделанном ими картинге катались вся детвора станицы.

После окончания института Роман вернется в свой колхоз работать, а пока... Учится, занимается общественными делами. Сколько он продержится на такой высоте — неизвестно?

— Сколько хватит сил, — убежден он.

Что ж, тогда пусть они никогда не будут исчерпаны, ведь сделать предостой еще очень много.

Т. ВАСИЛЬЕВА.

Так думают отличники

Трудно совмещать отличную учебу и активную общественную работу?

А. ГОРДИЕНКО,

IV курс, факультет защиты растений.

— Да, трудно. Если понаострее занимаешься общественной работой, то не хватает времени на учебу, и наоборот... Иногда первое помогает второму, но чаще всего те, кто много времени отдает общественным делам, учатся хуже, чем могли бы.



С. ПЛОТНИКОВ,

IV курс, мехфак.

— На мой взгляд, сочетать общественную работу с отличной учебой очень трудное дело, которое требует много сил, терпения и выдержки. Особенно сейчас, в период многих преобразований, реформ. Я на себе испытал эти трудности, нехватку времени. А ведь еще хочется заниматься самообразованием, спортом, пойти в кино или в театр. Уложиться все это в 24 часа невозможно.



Ш. ГАБРИЕЛЯН,

V курс, электрофак.

— Почему ты учишься на отлично?
— Хочу хорошо знать свою специальность, быть

профессионалом своего дела.

— Как ты считаешь, учеба — твое личное дело?

— Да, только так и не как иначе.

Есть ли смысл быть отличником!

Последнее время все чаще задумываюсь, есть ли смысл быть отличником? Ведь при окончании института красный диплом не дает права выбора места распределения, при приеме на работу нет реально преимущества ни в моральном, ни в материальном плане.

Единственный стимул — повышенная стипендия во время учебы, и то — прибавка составляет 15—20 рублей, а это несущественно. Поэтому сегодня многих студентов устраивает «тройка» или в лучшем случае «четверка».

лишь бы окончить вуз. Зато учишься без напряжения, много личного времени, сохранишь нормальное здоровье, примерно та же стипендия, кроме того, никаких хлопот.

На увещевания товарищей, преподавателей ответ один: учусь для себя, кому какое дело? Отсюда и невысокий средний балл по институту, отсюда и престижность вуза, и высшего образования. Как быть?

А. ЯКОВЕНКО,
зам. секретаря
комитета ВЛКСМ
института.

М. КУТАСЕВИЧ,

I курс, зоофак.

— Миша, как ты думаешь, почему на первых курсах мало отличников?

— Многие считают, что предметы сложные, ненужные, такие как химия, физика, математика. Но после первого семестра взгляды меняются. Изучая биохимию, понимаешь, что без химии здесь не обойтись.

— Оказывают ли влияние на твою учебу надбавки за отличную учебу?

Г. ДЖАИЛИДИ,

IV курс, ветфак.

— Георгий, на твой взгляд, слет отличников нужен или нет?

— Между лучшими студентами необходим обмен мнениями на уровне института. И это можно сделать только на слете отличников.

Но есть в слетах и отрицательное. Например, на них бывает немало высказано дерзких предложений, а дальше предложенное дело не идет. Есть в их проведении и заорганизованность. В том году мне пришлось столкнуться с его подготовкой, проведением, и, поверь, трудно найти что-то новое.

— Год назад ты был председателем УВК института. На отчетно-выборной

— Да. Почему я не могу получать 60 рублей, если есть такая возможность?

— А как ты стал отличником?

— Сначала расчета на все пятерки не было. Просто старался учиться хорошо. Сказалась школьная привычка. В сессию получил первую пятерку, подумал, почему бы не получить и вторую, а потом и третью, и четвертую? В результате — сессия сдана на «отлично».

комсомольской конференции вуза было мнение урезать комиссию. Что ты думаешь по этому поводу сейчас?

— Да. такое мнение есть, я его поддерживаю. Объясню почему. На УВК лежит обязанность наказания студента за плохую учебу. А я считаю, УВК должна заниматься оказанием помощи отстающим. Но в группах, по моему, гораздо лучше налажена неформальная помощь отстающим отличниками, чем если бы она была официально организованна. Но и это действует лишь в том случае, если инициатива идет от самого неуспевающего. А если человек не хочет учиться, то его никто не заставит, ему в институте просто делать нечего.

Н. ЖУЙКО,
III курс экономфака, член
комитета ВЛКСМ института,
ответственная за сектор агитации
и пропаганды.

— Мой ответ на этот вопрос однозначен — да. Но только не нужно говорить о высоких целях и задачах. Каждый учится для себя, особенно сейчас, с переходом на рыночные отношения, когда специалистов много, а толковых не хватает. Чтобы устроиться на работу, нужны знания, а их можно получить в вузе.

Хотя, на мой взгляд, не обязательно быть отличником.



...так — о них

Татьяна Кафланова до некоторых пор знала только в институте «ва отличника, секретаря комсомольского бюро зооинженерного факультета. Но теперь о нем знают и в городе.

В марте он избран депутатом Ленинского районного Совета народных депутатов.

Интересно для каждого-либо влияние отличников в вузе?

А. Милославский,
III курс, электрофак.

— Нет. Зачастую у них у самих не хватает времени на учебу. Я думаю, их влияние может быть только как пример и на блонде.

Е. Сериков,
III курс, агрофак.

— Нет. Большинство учится только для себя, и мало кто согласен помочь

товарищам.

А. Лаптев,
II курс, агрофак.

— Нет. Да и почему они должны оказывать какое-либо влияние на группу? Все зависит от самого студента. Если он сам хочет учиться, то учиться, а если нет, никто ему не поможет.

Ответа на вопрос собрал
С. СПАСКИЙ,
IV курс зоофака,
наш корресп.



КАНДИДАТЫ В АКАДЕМИКИ!
Совет института принял решение выдвинуть кандидатами в члены-корреспонденты Российской академии наук профессоров Ф. И. Бобрывева [агрофак], В. Ф. Брылева [экономфак], В. Я. Никитина [ветфак].
Пожелаем им удачи на следующем этапе.

К XVI СЛЕТУ ОТЛИЧНИКОВ, КОТОРЫЙ СОСТОИТСЯ 28 АПРЕЛЯ

Давно уже сдана сессия. Прошли каникулы. За окном светит теплое весеннее солнышко, но жизнь студентов полна забот. Идет вторая сессия. Идет место для коллоквиумов и зачетов, практик и курсовых работ. И я хочу рассказать о своей однокурснице Н. Кибалко.

ПРИМЕР ДЛЯ МЕНЯ

Наташа отличница и дернит это звание второй год. Ее любимые предметы — физиология растений и фитопатология. Быть может, потому, что у нее большое стремление к знаниям, поразительная усидчивость, учеба ей не в тягость. Хотя она бывает замкнута, но это не значит, что с ней мало общаются однокурсники. С любым непонятным вопросом по какому-либо предмету почти каждый старается обратиться

к Наташе, и в помощи она никогда не откажет. Трудолюбивая, любое поручение выполняет добросовестно. Мне кажется, что именно такие студенты в будущем станут самыми хорошими специалистами и никогда не потеряют свои человеческие качества. И, может быть, поэтому Наташа служит для меня примером.

Н. ЗОЛЬТМАН, I-я группа, II курс ФЭР, слушательница отделения журналистики ФЭФ.

Все зависит от тебя

Первый семестр 38 студентов агрономического факультета сдана на «отлично», 10 человек из которых — второкурники. Среди них староста 2-й группы Василий Молодин. С ним встретился наш корреспондент. Фрагменты их беседы мы предлагаем вам.

— Василий, расскажи немного о себе.

— Родился в Икибу-рульском районе Ишимской АССР. Неплохо учился в школе, увлекался техникой, музыкой. В свободное время люблю читать фантастику.

— Сейчас в обществе идет большая дискуссия о месте и роли комсомола. Недавно прошел XXI съезд ВЛКСМ. Как ты думаешь, комсомол нужен молодежи?

— Если он перестроится, изменится, то да. Думаю, что комсомол должен больше заниматься проблемами молодежи, а не только организационной мехотрадой для заработка. Считаю, что комсомол в общем-то хорошая организация, которая может сплотить людей.

— Ты уже проучился в институте два года. Видишь ли ты в постоянном учебном процессе какие-то изъяны?

— Я думаю, что студентам нужно больше давать практики, но не такой, как сейчас в учебке, когда все сводится к лекции, а выполнять более квалифицированную работу по специальности. Надо, чтобы на тракторе нас учили ездить не только по прямой и чтобы мы умели выполнять все технологические операции.



И, по-моему, недостаточно нам уделяют внимания на кафедрах, за которыми закреплены для выполнения дипломной работы. Мы должны присутствовать на всех этапах, от закладки опытов до их результатов. Ведь это все нам пригодится в будущей работе.

— Как ты считаешь, нужен ли студентам свободный от лекций день для самообразования?

— У нас на факультете уже это было. Мы не стали учиться ни хуже, ни лучше. Так сказать, кто не хочет учиться, тому этот день будет для развлечения, а кто добросовестно учится, тому он будет нужен. Все зависит от человека.

О. ДЮВИН, I курс агрофака, слушатель отделения журналистики ФЭФ.

Диплом имеет вес?

Наш корреспондент встретилась с третьекурником агрономического факультета отличником Валерием Логвиновым и попросила его ответить на несколько вопросов.

— Валера, как ты считаешь, оценка является наилучшим критерием знаний?

— Не совсем, но взамен ничего предложить не могу.

— На твой авторитет (в группе, на курсе) влияет то, что ты отличник?

— Совершенно не влияет, для однокурсников оценки не важны, а для преподавателей — другое дело.

— Хорошо учиться это для тебя цель или удача?

— Скорее всего удача, но эта удача стала почти системой, если судить по результатам в школе и в институте, но хорошие оценки для меня — не цель.

— Как ты считаешь, хороший диплом прибавит тебе «вес» как специалиста?

— В наше время хороший диплом придает «вес» и студенту, и специалисту.

С. КОЛОПТАЕВА, III курс агрофака, наш корр.

ПРОСИМ ОБСУДИТЬ БЫТЬ ЛИ НАМ В АССОЦИАЦИИ?

Со 2 по 4 апреля в Подмосковье в доме отдыха «Левково» проходила учредительная конференция ассоциации студентов сельскохозяйственных вузов. На расширенном заседании комитета ВЛКСМ института полномочным представителем от нашего института ребята избрали меня.

На конференции съехались представители от 80 сельскохозяйственных вузов и филиалов, из них только 30 делегаций имели полномочия на вступление в ассоциацию. Были также полномочия и у меня, по положению, избранный от 25 человек уже имеет право выступать или не выступать. Формально, конечно, можно было и вступить, но я не имел морального права, ибо объединения в коллективе все-

го института, совета с широким активом не было, и поэтому, посоветовавшись с председателем студпрофама А. Шаповаловым, который был на конференции в качестве наблюдателя, решили от вступления воздержаться. Кроме того, в ходе работы конференции у меня сложилось такое впечатление, что ассоциация создавалась ради самой ассоциации. Дискуссия о необходимости ее создания оргкомитетом всецело подавлялась, хотя большинство из присутствующих впервые имели возможность высказаться. В конечном итоге ассоциация была создана, в

нее вошли 23 сельскохозяйственных вуза, из них два Северо-Кавказского региона: Азово-Черноморский механический сельскохозяйственный и Новочеркасский гидромелиоративный. Был принят устав, утверждены бюджет.

С. ЩЕКОТОВ, секретарь комитета ВЛКСМ института.

Из проекта устава ассоциации студентов высших учебных сельскохозяйственных учебных заведений (АССВУЗ)

- 1. Общие положения: 1.1. Ассоциация студентов сельскохозяйственных вузов является добровольным объединением коллективов студентов, аспирантов и молодых научных работников. 1.2. Ассоциация студентов сельскохозяйственных вузов действует в соответствии со статьями 47 и 51 Конституции СССР, Законом Советского Союза ССР и настоящим Уставом. 1.3. Учредителями АССВУЗ являются: ЦК ВЛКСМ, ЦК профсоюза работников АПК, Главное Управление вузов при Государственной Комиссии Совета Министров СССР по профессионально и закупкам. 1.4. Целями и задачами АССВУЗ являются: — объединение усилий студентов сельскохозяйственных вузов для повышения их социальной активности в общественной и политической жизни страны; — формирование хозяйственных и деловых качеств студенчества с широким диапазоном деятельности; — создание банка данных о советских молодых специалистах сельскохозяйственного профиля, за-

- кончивших советские и зарубежные вузы, создание условий для закрепления молодых специалистов в сельскохозяйственном производстве; — повышение политической зрелости студентов, помощь в приобретении навыков ведения дискуссий, установления контактов; — установление и развитие международных связей между национальными ассоциациями и учебными заведениями; — организация научных семинаров по актуальным проблемам сельскохозяйственного производства с привлечением ведущих советских и зарубежных специалистов; — организация и проведение научно-практических конференций, симпозиумов молодых ученых и аспирантов, выставок новейших разработок с целью их внедрения; — информирование членов АССВУЗ о передовых отечественных и зарубежных достижениях в области сельского хозяйства посредством издания информационных сборников, кино- и видеоматериалов; — расширение межвузовских связей студентов внутри страны, ознакомление с культурным наследием различных на-

- ций и народов СССР как основы воспитания нравственности студентов; — проведение совместных фестивалей и культурных мероприятий для предоставления возможности непосредственного общения и установления деловых контактов; — объединение усилий студенчества по решению экологических проблем. 1.5. АССВУЗ строит свою работу в тесном взаимодействии с учредителями и другими государственными и общественными организациями. В своей деятельности АССВУЗ руководствуется принципами демократии, гласности, самоуправления, социальной ответственности и постоянного учета общественного мнения. 2. Члены АССВУЗ: 2.1. Основой АССВУЗ является коллективное членство. 2.2. Члены АССВУЗ имеют право: — делегировать своих представителей в руководящие органы Ассоциации и для участия в мероприятиях АССВУЗ на равных правах; — вносить на обсуждение руководящих органов АССВУЗ предложения по вопросам их деятельности; — обращаться в АССВУЗ за содействием в защите своих прав и охраняемых законом интересов, а также за иной необходимой помощью; — объединяться внутри АССВУЗ в различные группы, клубы, не противоречащие целям и задачам АССВУЗ.



ТВОЙ ДОСЛУХ НЕ ТОЛЬКО ПОЛИТБОЙ НА ТЕМЫ ДНЯ

свою команду и победить за нее. Твоей подержи ей явно не хватало, чтобы победить. А разгоревшиеся споры (и не только между студентами) стоило унять: столько эмоций!

Тебе, наверное, хочется узнать, как все было? Наверное. В четверти финала команды высказали свое мнение о комсомоле и других общественных организациях, а в полуфинале между экономическим и инженерным факультетами, электрификацией и механизацией разгорелись споры о национальном вопросе. Вылились не на шутку, и

в результате: к финалу пришли факультеты экономический и механизация. Они-то и вели борьбу за звание сильнейших, теперь уже на тему «Намим мы видим социализм?». Не думай, вопросы были не такими уж легкими. Да и различия — определенные политические термины необходимо было дать всего за 30 секунд — требовала аудитория. Практическое же задание было задумано неслучайно: попутные мероприятия, предложившие команды, авторы смогут увидеть воплощенными в жизни институте.

Тебя интересует, как же зовут победителей? Вот их имена: О. Еленовой, Р. Пристыва, И. Полянский, О. Модябога, В. Тарасенчу.

А. Тарасенко, А. Корчагин.

Думаю, преподаватели общественных кафедр заметят их усердие. А комитет комсомола со своей стороны, поощрит участников бесплатными путевками и Прильбрусью.

Но не так уж все шло гладко и хорошо. Были возражения и по форме проведения, и по вопросам. А так как на следующий год тоже намечается проведение политбоев, то всегда буду рада услышать критику и предложения по поводу их организации.

Н. ЖУНКО, экономфака, III курс, член комитета ВЛКСМ института.

Закончившая внутривузовские соревнования по стрельбе, проходившие в тире нашего института. Но меня поразило то, что среди участников соревнования и в составе жюри на основном девушки, а ведь это было издана мужским занятием. Не удивительно, что мехфака, занимавший призовые места ежегодно, снялся до VI места, в то время как эконофака на IV месте. Обидно и за зооинженерный факультет, так как на соревнованиях выступал один представитель этого немалочисленного факультета Дорохин, а один в поле воин. Результат — последнее место.

Факультет защиты растений спустился с IV на V место, зато электрофака делает успехи, перескочив с VI места на почетное III, не без участия Долгопольского.

Агрофака занял II место, ветфака добился I места. Большой вклад в победу внесла нарядная команда спорта Комсомола со II курса этого факультета.

Юноши сдают ПОЗИЦИИ

На соревнованиях некоторые подтвердили свои разряды, а другие завоевали их впервые. Так, Кондратова с эконофака и Науменко с электрофака получили II разряд. На соревнованиях царил дружественная атмосфера: чувствовалось, с каким терпением и уважением относились к каждому участнику руководитель стрелкового кружка А. А. Горбунова и А. И. Белько.

Н. ЗОЛотова, II курс, ФЭР, слушательница отделения журналистики ФЭФ.

Фото отличников в номере I. Макеева, студента III курса электрофака.