

ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ГАЗЕТА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

Ноябрь 1991 года

№ 21—22 (1311—1312)

Распределения теперь не будет

Встреча ректората, в состав которого входят, кроме ректора, проректоры, деканы, руководители подразделений вуза, со студенческим активом прошла в актовом зале в расширенном составе. В ней участвовали заведующие кафедрами, кураторы групп, курсов, ведущие ученые. Вызвана она была не только тем, что с роспуском компартии, неопределенностью комсомольской организации, из-за чего образовался вакуум в воспитательной работе, но и тем, что нужно было рассказать о некоторых изменениях в учебном процессе, о предстоящей аттестации вуза, услышать мнение студентов о происходящих переменах.

Доклад о состоянии учебно-воспитательной работы в институте и путях ее совершенствования проректора по учебной работе профессора И. Г. Минаева был четок, краток, занял всего 30 минут. Его можно передать конспективно: произошло переподчинение вуза из всесоюзного российского Госкомитета по науке и образованию, ожидается еще одно переподчинение; нарушена система снабжения; продолжается компьютеризация учебного процесса; расширяются зарубежные связи, критерием при отборе студентов на стажировку будут не только отличные успехи в специальных дисциплинах, но и знание языка страны, что послужило поводом к повышению активности студентов в изучении иностранных языков на факультетах; отменена система распределения выпускников, теперь вуз будет оказывать только консультативную помощь,

сообщая о наличии свободных мест, если таковые будут. В перспективе — создание биржи, которая займется трудоустройством молодых специалистов. Рейтинговую систему оценки знаний студентов, внедренную на мехфаке, предложено распространить и на другие факультеты. Ожидается повышение стипендий, впрочем, как и окладов преподавателей.

Выступившие потом председатель студпрофкома С. Маринопольский, главный бухгалтер В. С. Яковенко сообщили, что на доплату за питание студентам в столовую вуза в том учебном году было перечислено 280 тыс. рублей. С учетом изменения цен на продукты ежемесячная сумма доплаты теперь будет увеличиваться.

За летний период 230 студентов отдохнули по льготным путевкам, в горах, на море побывали 117 человек — это больше, чем в предыдущие годы.

Декан ФОП В. И. Курчев, заведующий кафедрой физвоспитания Г. Е. Шпилевский азывали к студентам быть активными в художественной самостоятельности и спорте.

Встреча прошла по-деловому, вел ее ректор профессор В. Я. Никитин, но студенты особой активностью не проявили, вопросов было мало, выступлений вообще не было. Может, действительно, как сказал Виктор Яковлевич, еще студенты за полмесяца учебы не раскочались, но пришли в себя после осенних уборочных работ, а может, наступила общественная усталость... Поживем — увидим.

Из истории ничего нельзя выбросить

Этот материал стоял в плане предыдущего, октябрьского номера, но потребовался разворот для срочного опубликования проекта Устава вуза, и статью пришлось перенести в этот номер, т.к. актуальности она не потеряла.

Приближается очередная годовщина Октябрьской революции. В нашем расколоте на крайности обществе, вероятно, предрешена и судьба этой даты. Между тем в истории Отечества все осталось на своих местах, а часть граждан изменившегося общества хотела бы из нее кое-что выбросить и в очередной раз перекроить прошлое по своему новому разумению.

Но разве можно выбросить из нашей истории эту памятную дату 25 октября 1917? Нет. Ведь по тем последствиям, которые она имела — это действительно главное (или одно из главных) событие XX века! Другой вопрос: как оценить Октябрь, как к нему относиться? Был ли сделанный народными массами выбор осознан и ясен, как социалистический?

Ход событий в стране после Февральской революции таил несекое альтернативы: военную диктатуру (Корнилов), буржуазно-демократическую (Керенский), однородно-социалистическую (Мартов), пролетарскую диктатуру (Ленин).

Слабость центрлистов, ошибки

Временного правительства и падение его авторитета с неизбежностью вынесли на политическую аванцену крайние силы.

Сначала заговор Корнилова, разгромленный общими усилиями, затем выступление большевиков, увеличившееся успехом. Следует ли за это осуждать большевиков? Вряд ли. Власть была слаба, страха катилась к катастрофе. Большевики чувствовали в себе силы укрепить власть, не допустить катастрофу. А народ подержал их благодаря тому, что они шли не под социалистическими, а под демократическими лозунгами.

Была ли возможность после 25 октября продолжить демократическое развитие страны? Да, и, по крайней мере, дважды. В ноябре 1917 во время переговоров о создании «однородно-социалистического» правительства (т.е. правительства большевиков, меньшевиков, правых и левых эсеров и других социалистических групп). Эта попытка не удалась из-за неуступчивости сторон.

Второй раз в январе 1918 года —

созыв Учредительного собрания, которое большевики просто разогнали, почувствовав угрозу своей диктатуре.

Последующий социалистический эксперимент обернулся трагедией для советского народа, а позднее и народов Восточной Европы. Но это трагедия большевиков, возглавивших социалистическую революцию в разоренной стране, далеко не созрелой для подобного «рывка в будущее».

А красная дата в календаре пусть останется. Ведь прекрасно, что возрождены многие праздники — Рождество, Пасха, хотя в стране по-прежнему много атеистов. Надо, наконец, научиться жить, ничего не забывая, но и не навязывая. Ведь есть люди, которые по-прежнему верят в коммунизм. Для других 25 октября — 7 ноября будет днем траура, днем памяти бесчисленных жертв тоталитарного режима, ведущего свою родословную от этого дня.

О. НАУМОВ,
старший преподаватель
кафедры политической
истории.

Сельхозработы — практике

А мы дождемся перемен?..

Как летит время! Кажется, совсем недавно ты ходил в школу, только вчера поступил в институт, а сегодня — уже третьекурсник. А это значит, надеешься, что по мере приближения к тебе не отпрянут на сельхозработы, изменежные почему-то учебно-производственной практикой. Аи нет, не поведешь...

В вагоне поезда, неутомимо неужего к трудовым подвигам, почему-то снова всплывает в голове вопрос о необходимости такого проведения учебно-производственной практики. Ты стараешься убедить себя, что ты нужен, т.к. в сельском хозяйстве не хватает рабочих рук. А коварная мысль тут же шепчет: «Людей из города не привлечешь работать за копейки, а студент все выдержит и терпит под угрозой отчисления».

Ну, а дальше, все еще процесс работы уже не оставляет времени и сил на размышления, и тебе только и остается, как смириться и считать дни до конца «практики».

Но когда возвращаешься в институт и начинаешь осмысливать полученное за месяц, приходишь

к выводу, что учебная практика не изменилась за три года, ее ничемность очевидна, осталась самой примитивной физической работой. А чему может научиться студент при набивании ведер виноградом под палящим солнцем? Агротехнике возделывания? Тогда, может, следует параллельно с работой в поле преподавать теоретические курсы: растениеводство, земледелие и, конкретно, виноградарство, которые по программе у наспереди? Хотя такие условия вряд ли устроят производителей: их торопят сроки. Увы, надежды на перемены не остаются!

В таком случае, следует подумать не только о целесообразности привлечения старшекурсников, но и, наконец, о создании человеческих условий для проживания и работы.

Мой опыт пребывания на уборке в Катаново убеждает, что мы нужны производителям как рабсила, они уверены, что мы не имеем права голоса и что нас легко «убедить», считают, что чего-то нас тряхнуть, о нас забываются.

Студенты, в свою очередь, задумываются, а стоит ли выкладываться, чтобы получать копейки, тем более поощрения за добросовестный труд не дожидаясь, хотя во всем мире это практикуется.

Или возьмем, к слову, питание. Долго ли будут держаться на должном уровне сознание и энтузиазм 20—23-летнего парня, если его «усиленно» все дни подкрепляют манной кашей? А отсутствие воды? Это же вытка для нормального человека!

А быт — серость, убогость, общарианность общежитий убивают в душе все человеческое, весь месяц по 24 часа в сутки ты находишься в людском гомоне, на виду, когда невозможно остаться одному, отдохнуть, сбросить напряжение. И ведь так из года в год.

Говорят, трудности закаляют, возможно, но ведь даже зерно в дискомфортных условиях не дает хорошего колоса.

Когда же у нас начнутся перемены в отношении к быту студентов на сельхозработе?

О. ДЮБИН,

III курс агрофака, слушатель
отделения журналистики ФОП.

Хозрасчет на ФПК

Хочешь знать — гони монету

С 1991 года факультет повышает квалификацию функционирует на принципах хозяйственного расчета и полного самофинансирования. Уже можно подвести какие-то итоги: за 9 месяцев текущего года за повышение квалификации специалистов АПК хозяйства края перечислили институту 37 тысяч рублей. Расходы, связанные с обучением, составили 32 тысячи рублей. Таким образом, деятельность ФПК принесла вузу прибыль в размере 5 тысяч рублей. Уровень рентабельности 15%. На факультете за это время прошли обучение 171 человек — агрономы-агроботаны, главные инженеры, главные бухгалтера, главные ветврачи и ветврачи-гигиенисты, инженеры по технике безопасности.

В настоящее время договоры о повышении квалификации руководителей и специалистов АПК разосланы практически во все хозяйства Ставропольского края (около 400). В 1992 году стоимость за три недели обучения слушателей составит 400 рублей, за две недели — 270 рублей за каждого

человека, включая их проживание в общежитии. Помимо традиционного повышения квалификации по апробации сельхозкультур, бухгалтерскому учету, экономике, применению электроэнергии в сельском хозяйстве факультетом планируется проведение краткосрочных семинаров по узкой специализации, например, «Технологии заготовки кормов», «Организации маркетинговой службы в АПК», «Организации учета при внешнеэкономической деятельности в совместных предприятиях», «Профилактике и мерах борьбы с инфекционными болезнями на фермах КРС и свиноводческих комплексах» и др.

Планируется также организация краткого интенсивного курса делового английского языка для руководителей и специалистов.

Кроме того, планируется очно-заочная система подготовки специалистов по различным направлениям, консультациям ведущих ученых института по новым методам хозяйствования и другим вопросам.

Е. БАРАНОВА,
методист ФПК.

«Философия — это не масло, на хлеб не намажешь», — эту фразу услышав от одного сокурсника в годы учебы в институте. Преподаватель философии улыбнулся и ответил, что если уж все приравнивать к материальному, то философия — и хлеб, и масло, и земля, на которой все сосредоточено.

Конечно, спорить по этому поводу можно долго, но все же зачем нужна философия студенту? Этот вопрос многие задают, особенно те, кто с трудом ее воспринимает. С этим и другими вопросами я обратилась к доценту кафедры философии В. В. МАРЦЕНЮКУ.

— Владимир Васильевич, скажите, пожалуйста, так уж необходимо современному студенту изучать философию, что она ему дает?

— Знаете, современный специалист — это не просто грамотный исполнитель директив, указаний, как бывало раньше. Требования времени таково, что ему необходимо осмысленно или, выражаясь философским языком, разумно относиться к тому, что он делает, видеть свое дело в связи с делами других. Но, как мы знаем, способность к разумному мышлению у человека не является врожденной — ей необходимо обучаться. А лучшая школа разумного мышления — усвоение высших достижений философской культуры.

Важно учитывать и тот факт, что студенты вуза — это молодые люди 17—24 лет. Человек этого возраста стремится разобраться в наиболее сложных проблемах общественно-политической жизни, в системе нравственно-этических отношений. Именно в эти годы человек утверждает в своих жизненных принципах, формирует свой нравственный идеал. Современная жизнь обрушила на молодежь шквал проблем. Произошло крушение устоявшихся истин, оценок, характеристик.

Однако на уровне бытового, житейского сознания студенты не всегда могут самостоятельно разобраться в сложных процессах общественной жизни, дать оценку тем или иным явлениям жизнедеятельности, определить отношение к ним.

Сегодня требуется духовное обновление на основе методологически грамотного, мировоззренчески верного, социально действенного переосмысления многих, еще вчера, казалось бы, неизменных материальных и духовных ценностей. Для решения данной проблемы большую помощь должна оказать философия — как теоретическая система знаний о мире в целом и месте человека в мире.

— Но в мои студенческие годы марксистско-ленинская философия тоже «помогала» нам разобраться во всех этих вопросах, мы добросовестно их усвоили, затвердили, а теперь оказалось, что

все это было не то и не так. А как сейчас! Что положено в основу преподавания этой науки: научность или опять объяснение сегодняшних реалий с учетом политической ситуации!

— В условиях социального зastoя философская мысль в нашей стране не могла не погрузиться в трисину схоластики и догматизма. Философия оказалась сильно политизированной. Перед философией в качестве центральной выдвигалась задача обоснования и доказательства безусловной правильности всех принимаемых политических решений и актов. От нее требовалась предельная актуальность и «связь с жизнью», под которой понимался анализ текущих народнохозяйственных проблем и конкретных, иногда довольно локальных социально-политических ситуаций, при этом собственно философские проблемы отодвигались на второй план, а часто и вообще игнорировались. Преподавание философии велось по единой схеме, по односторонним программам, разнообразие взглядов и мнений практически не допускалось, критический анализ острых современных проблем нашей действительности, как правило, отсутствовал, поскольку все они были прикрыты общим фоном официального благополучия.

Перестройка выдвинула новую программу развития страны — программу радикальной экономической реформы, гласности, демократизации и идеологического обновления, в ходе реализации которой возникли условия для перестройки философской мысли и ее реального «соприкосновения» с современностью.

Особенно остро стали вопросы о глобальных процессах, о приоритетах общечеловеческих ценностей, о роли фундаментального знания, о сущности человека, живущего в современном мире, и другие.

Утверждение человека как центральной фигуры, ради которой осуществляется преобразование и совершенствование общества, — одна из ключевых задач философии периода перестройки. Ни одна другая система знаний, кроме философии, не рассматривает человека в целом как «венец творения», как самое удивительное существо во вселенной, способное на подвиг и предательство, низость и благородство, творчество и безделье, творящее зло но имя власти и богатства, но вместе с тем способное на величайшее человеколюбие и самопожертвование во имя блага других людей. И сегодня требуют теоретического переосмысления многие философские проблемы, изучаемые студентами вуза.

— Можно сказать, в философии произошел переворот, налетевший ураган перестройки снес огромный слой грязи с монумента, именуемый ранее марксистско-ленинской философией, но остались завалы, которые надо расчищать, растаскивать, чтобы камнями монумента мостить дорогу в сознании людей. Как вы сами готовы к этой очистительной и очищающей работе, завал прошлых лет вами уже преодолели?

— Да, переосмыслить пришлось многое, а сколько пришлось перечитать и со сколькими трудами впервые познакомиться! Но чтобы действовать более осознанно, уверенно, обсуждаем все темы, проблемы философии сообща, высказываем свои точки зрения, учимся, чтобы уметь.

Для выработки согласованных действий по выявлению философских проблем, их толкования и разъяснения студентам преподаватели философии нашего и медицинского институтов в октябре вместе обсудили «Методологические проблемы философии и современности».

С докладом на семинаре выступила заведующая кафедрой нашего института доцент В. И. Кашкина. Он обратил внимание слушателей на фундаментальные философские проблемы, пропущенные в курсе философии и требующие их современного толкования.

Учитывая, что теоретические философские вопросы носят методологический характер для других общественных наук, докладчик сделала попытку не только назвать некоторые проблемы социальной философии, но и раскрыть отдельные точки зрения современной философской науки на их решения. Понимая, что не все философские проблемы могут быть решены с позиций марксизма и его интерпретации современными советскими философа-

ми, докладчик критически отнесся к устоявшимся точкам зрения на проблему сознания, проблему человека, проблему классового подхода, на определения понятий «класс», «народ», «нация». Эти определения и проблемы, по его мнению, носят характер краеугольных и лежат в основе всей социальной философии. Кроме того, отдельные проблемы не могут быть решены с позиций традиционного материализма. Поэтому необходимо учитывать и опыт современной западной философии, ликвидировать взаимное противостояние и выйти из тупиковой ветви развития «марксизма-ленинизма» в сталинском варианте, влиться в бурный поток современного мирового философского процесса.

— А кроме Валерия Ивановича еще кто выступал и о чем?

— В работе методологического семинара приняли активное участие доценты В. А. Авксентьев и И. И. Орехов, старшие преподаватели В. И. Никитин, В. П. Петушкова и др. Например, Виктор Анатольевич отметил, что мировая философия выдвинула новые концепции, оригинальные идеи, интегрирующие культурный и научный прогресс XX века. Современная наука и культура в целом не приедают противопоставление материализма и идеализма, которое красной нитью проходило через все темы курса философии. Требуется концептуальная (а отсюда не идеологическая, что гораздо проще) переработка многих тем курса, особенно которые раскрывают сущность философского понимания мира. Философом наших вузов, отметил выступающий, необходимо, думается, провести подобные семинары не только с обществоведами, но и совместно с физиками, биологами, психологами. А заведующий кафедрой философии медицинского института доцент И. И. Орехов посвятил свое выступление особенностям преподавания курса философии в вузе.

Требует современного осмысления и разъяснения студентам таких ключевых философских проблем, как бытие, материя, пространство и время, проблема жизни и смерти, и другие.

— Скажите, а где можно прочесть об этих проблемах?

— С современным видением этих проблем желающие могут познакомиться, прочитав моно-

графию Виолетты Горюдиной и Валентина Иванова «Природа. Человек. Закон».

Но вернусь к семинару. Старший преподаватель В. И. Никитин проанализировал некоторые проблемы социальной философии. При определенной устойчивости предметной области официальной философии и она подвержена развитию, изменению удельного веса тех или иных «проблемных пространств», появились новые проблем. В социальной философии нашего общества на современном этапе эти сдвиги проявляются очень наглядно. Если кратко сформулировать суть этих сдвигов, то они заключаются, — подчеркнула выступающая, — в выдвигании на первый план социальной философии проблемы человека, отношения «человек — общество».

Именно на базе подобного подхода разрабатывается программа курса: раскрыв роль человека в контексте всех сфер общества, его обиход, структуру, процессы, в системе движущихся сил, выделить как бы итоговый, теоретический раздел, где конденсировано излагается сама связь «человек и общество».

Интересным было выступление преподавателя В. П. Петушкова, который акцентировал внимание на культурном наследии советского общества, месте и роли ценностей в воспитании студенческой молодежи.

— И к какому же вы выводу пришли?

— Что перестройка позволила сбросить идеологические шоры, обратиться к анализу подлинных процессов, происходящих в стране и в современном мире. К нам пришла осознание того, в сущности, простого факта, что лишь совместное создание всеми странами общей для нас истории откроет перед цивилизацией широкие горизонты прогресса, имеющего конечную цель в самом человеке, в создании условий для его постоянного развития и совершенствования. Наш семинар несомненно окажет практическую помощь преподавателям более глубоко осмыслить, усвоить и по-новому объяснить студентам философские проблемы всемирно-исторического процесса, в котором наша страна (будем оптимистами!) в конце концов найдет свой путь, свое достойное место.

Т. ГАУСТАЯ.

30 лет спустя

Декан профессор Ю. Г. Бинатов и зав. кафедрой экономики профессор В. Ф. Брылева обратились со словами благодарности, пожеланий добра к своим учителям, гостям и коллегам.



Студенческие минули года, Выпали вам разные дороги. По зову сердца прибыли сюда, И, как на лекции, внимательны и строги. Фото В. Маруфова.

В октябре в актовом зале института состоялась юбилейная встреча выпускников экономфака. Актовый зал был полон. Конечно, съехались не все 4000 выпускников, а около ста, но многие прибыли семьями: с детьми, мужьями, женами.

Среди его питомцев и декан профессор Ю. Г. Бинатов, который в своей вступительной речи заметил, что возраст факультета приближается к возрасту Христа, годам зрелости, плодотворной деятельности. Но и за прошедшие годы труда он может гордиться, ведь за это время два его выпускника стали докторами, а 43 — кандидатами экономических наук. Многие старейшины, воспитанные не одно поколение экономистов и бухгалтеров, стоявшие у его истоков, трудятся и по сей день: А. А. Полишкин, М. А. Шевкужев, В. А. Пинко, А. И. Казакова, Т. Я. Полякова и др.

Но самое главное в деятельности факультета, как с юмором заметил в своей речи доцент кафедры бухучета В. А. Пинко, это то,

что он выпускает людей с особым мышлением, и сфера их деятельности велика: от учетчика до президента, от рядового экономиста до директора хозяйства.

И действительно, встретились в зале люди разных должностей и рангов, среди них два директора, 12 главных экономистов, 8 главных бухгалтеров, начальники плановых отделов, заместители по экономике, рядовые экономисты и т. д., но объединенные все одним словом «Экономфака».

И как заметил Виктор Аркадьевич: — Раз вы собрались все вместе, видно, что и вправду любите свою «альма матер». Всего вам доброго! Высокого тебе полета, факультет! — пожелала и преподаватели, и выпускники-специалисты разных лет и расстался с надеждой до следующих юбилеев и встреч.

А. НАЗАРОВА, корреспондент газеты «За с. х. к.», выпускница экономфака 1990 г.

Из дальних стран к нам на учебу

Три года назад на ветеринарный факультет впервые прибыли для обучения 33 студента из Мали, Мадагаскара, Эфиопии, Либерии, Конго, Гвинеи-Бисау и др. стран. Кратковременная подготовка по русскому языку на первых порах затрудняла процесс обучения. Поэтому по их просьбе их поселили с советскими ребятами, что помогло расширить круг общения и приобрести навыки разговорной речи. Все проблемы и трудности учебного процесса помогали решать наставники А. Н. Никольченко, И. К. Цоловалыников, И. К. Тутов, Ю. А. Медведев. Больше всего забот и тревожений выпало на долю заместителя декана по работе с иностранными студентами В. В. Соловьева. Как же вживались юноши и девушки из дальних стран с климатическими, природными, бытовыми особенностями в новые для них условия.

— Нелегко было, — говорит третьекурсник из Мали Исса Сени Траоре. — Случалось по Родине, а плохое знание русского языка затрудняло не только изучение ветеринарных дисциплин, но и общение с советскими студентами, преподавателями. Немало возникло, да и возникает, бытовых проблем. Правда, на помощь нам всегда приходит студпрофком факультета, его председатель

Р. Эльканов. Так, с его помощью два года назад был проведен первый бал-маскарад, организованы экскурсии по городу, на Кавминводы, в Домбай. По нашей инициативе проведены Дни независимости Мали, Нигерии, Конго. На День освобождения Африки были приглашены преподаватели, советские студенты нашего факультета, наши земляки из вузов города, представители городского Совета. Этот праздник проходил в Доме Дружбы. Там зарубежные гости в национальных костюмах исполняли песни, танцы народов Африки.

Наши земляки участвуют в конкурсе «Молодые таланты», и два года подряд в немалой степени благодаря Нгатаке Эжену, Миллеру и другим студентам факультета удерживает первенство по художественной самодеятельности в институте. По нашей настоятельной просьбе профком выделил, помимо учебной комнаты, еще одну для совместного отдыха и общения.

Конечно, сложности нашей жизни коснулись и наших гостей — зарубежных студентов, но мы стараемся помочь им, чем можем. Их семьи пользуются теми же льготами, что и наши студенческие семьи. Им выдаются талоны на приобретение дефицитных про-

мышленных товаров, для покупки продовольствия прикреплены к спецмагазинам.

В течение трех лет семья иностранных студентов регулярно пополняется. Теперь их около ста. Прибыли юноши и девушки из Камеруна, Сирии, Марокко, Панами, Никарагуа, Судана, Палестины. Для более быстрого решения своих жилищно-бытовых и учебных проблем они создали совет, президентом которого избран Траоре Исса Сени.

Некоторые студенты занимаются научной деятельностью, например, Акила третьекурсник из Шри-Ланки Джаясингхе посещает научный кружок кафедры хирургии, где более детально изучает дисциплину, участвует в проведении опытов и экспериментов, знакомится с техникой проведения оперативных вмешательств.

И. ПАНФИЛОВА,
III курс ветфака,
ответственная по профбюро ветеринарного факультета по работе с иностранными студентами.

Редакция благодарит автора за информацию о работе с иностранными студентами, но хотела бы получить материалы от самих студентов о жизни, учебе в вузе, проблемах и предложениях.

И ДЛЯ РАБОТЫ, И ДЛЯ ДУШИ

Редькин, А. П. В. Ключин — единственный из посетителей, который заказал несколько изданий из раздела «Редкая книга».

Что ж, неплохо постарались работники библиотеки, читального зала (заведующая В. И. Привалахина), очеловечив традиционные мероприятия, позаботившись не только о работе, но и о развитии духовному миру сотрудни-

ков вуза.

Надеемся в следующие дни информации увидеть литературу в помощь дачникам, владельцам помест, садоводам-любителям, что еще больше привлекает посетителей и читателей библиотеки. Пока же, на мой взгляд, активности как преподавателей, так и студентов была невысока.

А. ГЕРАСИМОВА.



Такое разнообразие! Что же выбрать!

Слева направо: зав. кафедрой КРС Н. З. Злыднев и зав. кафедрой философии В. И. Каширин.

Фото В. Маруфова.



Работники библиотеки всегда рядом. Зав. отделом НТИР, Ф. Голубева с постоянными читателями — преподавателями кафедры растениеводства ассистентом П. П. Клочковым и доцентом В. М. Плищенко.

Неожиданная реакция на выставку А НАЧИНАЛОСЬ ТАК ПРЕКРАСНО...

Летом нынешнего года в Кисловодске проходила выставка прославленного московского художника И. С. Глазунова. В нескольких залах Государственной филармонии на Кавминводах разместились его картины в основном последнего десятилетия. Интерес к ним горожан и отдыхающих, приехавших из всех уголков страны, до самых последних дней был огромным. Поэтому устроители даже продлили часы работы выставки.

Популярность этого живописца велика и в нашей стране, и за рубежом. Но отношение людей к его произведениям, особенно написанным в последние годы, неоднозначно. Необычайные по композиции, наполненные политическим и религиозным содержанием, они удивляют, озадачивают, заставляют задуматься о судьбах народа, страны.

И все же, почему-то безоглядно го удовлетворения от увиденного не было. При обмене впечатлениями заметила, что не одна я, а многие другие посетители высказывались критически о некоторых работах И. Глазунова. Например, мне не по душе усиленная эксплуатация художником одних и тех же тем современного большого нашего общества: сталинизма, религиозной, да и не всегда оправданно увлечение им, обманной натурой. Все это как-то смахивает на конъюнктуру.

А ведь в начале его творческого пути этого не было.

Вспоминается первое знакомство с работами И. Глазунова, когда тема русской истории, Древней Руси, впервые за долгие годы возродившаяся в нашем искусстве именно на его полотнах, поражала яркостью, свежестью, чистотой. Тогда, в 1979 году, после творческой встречи с ним молодежи в Ленинградском университете в всей душе восприняла его самобытный талант, его непохожесть, полюбила этого художника, поверила в его историческую предназначенность русского живописца, посчитала его надеждой нашего искусства. И вот теперь

пришло разочарование. И как же трудно пережить смену чувств в отношении к одному и тому же человеку! И дело здесь не в неприятии его некоторых сложных картин, насыщенных портретами исторических личностей, как, например, «Вечная Россия», «Мистерия XX века», «Великий эксперимент», хотя мне ближе полотна с портретами жреца, Умилы Новгородской — матери Рюрика, внуков Гостомысла-Рюрика, Трувора, Синюса; тонкие иллюстрации к «Идноту» Достоевского и др., а в том, что есть в моем отношении к Глазунову и чисто человеческий аспект, который, думаю, и стал первопричиной в изменении чувств к художнику.

Тогда в Ленинграде он рассказывал о том, как десятилетним ребенком переживал блокаду, как его обессиленного, потерявшего родителей (они умерли с голоду), через Ладожское озеро, через смертельную для многих «дорогу жизни» вывели в новгородскую деревню, где обгорели, спали простые советские люди. В его голосе, словах тогда была благодарность обыкновенным русским людям за спасенную жизнь, за то, что дали возможность выучиться, стать художником.

Это было понятно, естественно и запомнилось. Теперь же, когда прочитала его призывы к возрождению монархии и к казням — брать в руки автомат для наведения порядка — ужаснулась. В кого же должны стрелять казаки, не в тех ли самых простых русских людей, которые когда-то спасли ленинградского мальчика, дали возможность развиться его таланту! Такой метаморфозы мыслий художника не ожидала. И даже грандиозность его картин, техническое мастерство не смогли растопить в моей душе льдинку, вызванную к жизни высказываниями этого бескомпромиссно талантливого человека.

Вот такими чувствами я уездила с выставки теперь нелюбимого художника И. Глазунова.

Е. ЧЕНИКЛОВА.

Большой совет ученых разных вузов

В октябре экономфак отметил свое 30-летие научно-практической конференцией по проблемам рыночных отношений, приватизации, новых форм хозяйствования в АПК в условиях многоукладной экономики. В ней участвовали, кроме наших ученых, студентов, 39 человек аспирантов, ассистентов, научных сотрудников, доцентов, профессоров и рядовых экономистов-практиков из разных регионов России, суверенных республик и Прибалтийских государств.

Рабочая часть конференции заняла три дня и велась по трем секциям. Прозвучало много актуальных выступлений по экономическому состоянию страны и проблемам перехода к рыночной экономике: «Проблемы приватизации» (А. М. Рубановский, зав. научной лабораторией, Латвийская СХА); «Реформирование государственных предприятий системы АПК в условиях перехода к рыночной экономике» (А. В. Романова, ст. научный сотрудник, Украинский НИИ); «Разгосударствление в аграрном комплексе: направление и формы» (А. Е. Мельник, профессор, Днепропетров-

ский ГАУ) и др.

Кроме того, учитывая сложность современного сельхозпроизводства, ученые в помощь экономистам-практикам, фермерам подготовили доклады по конкретным темам: «Трудообеспеченность сельхозпредприятий в условиях рыночной экономики» (М. Ф. Самодурова, доцент, Ульяновский СХИ); «Условия формирования и развития крестьянских хозяйств» (Г. В. Щеложенкова, доцент, С. В. Собянина, ассистент, Тверской СХИ); «Организация крестьянских (фермерских) хозяйств в Дагестане» (Ш. Ф. Ираков, доцент, Дагестанский СХИ).

Особый интерес слушателей конференции вызвало выступление заведующей научной лабораторией из Ялгавы А. М. Рубановской, который по просьбе преподавателей кафедры организации прочел лекцию для четверокурсников бухучета об экономическом состоянии Латвии и организации крестьянских хозяйств.

Е. САВРАНСКАЯ,
ассистент кафедры организации.

10 декабря 1991 года исполняется 95 лет со дня смерти Альфреда Нобеле, человека, ставшего известным всему миру не столько своими изобретениями, хотя их у него 355, а тем, что учредил премии своего имени, и вручают их уже 90 лет.

Так кто же этот человек, чьи денежные средства расходятся по всему миру, как награда от человечества? Кто сказал о себе:

**«Мой дом там,
где я работаю,
а работаю я везде».**

Альфред Берихард Нобеле (1833—1896) происходит из известного шведского рода Рюдбеков, а вот современную фамилию получил в наследство от своего прадеда, жителя местечка Нобеле, что на юге Швеции. Определенная участь в Уппальский университет в 1862 году, он взял себе фамилию по местечку, придав ей латинское звучание: Нобелиус, потом она трансформировалась в более короткую Нобель. Под такой фамилией в 1842 году появился в России отец Альфреда, приехавший в соседнюю страну в поисках счастья, которое на Родине ему не улыбалось. Он разорился. А вот у нас ему больше повезло: довольно скоро утвердился в качестве умного промышленника и способного изобретателя. Область его интересов были взрывчатые вещества, где добился успехов в создании противоскопных и морских мин для русской армии. А испытать их пришлось России вскоре в Крымской войне, что в мире не осталось незамеченным. Разведки ряда стран, в том числе и из США, охотились за этим изобретением.

И вообще, семья Нобеле сыграла важную роль в развитии у нас нефтяной промышленности, кроме того, все дизели, производившиеся в России до первой мировой войны, изготавливались на механических заводах Нобеле.

Но оставим тему отца и вернемся к девятилетнему Альфреду, прибывшему в нашу страну вместе с родителями. Именно у нас он получил образование, блестяще говорил по-русски, владел французским, немецким, английским. Прожил он в Петербурге 20 лет, вот почему в этом году петербургские школы нобелевские дни и открыли памятник замечательному человеку планеты.

Как и отец, Альфред Нобель увлекался химией и довольно скоро, в 1864 году, сделал свое первое «эпохальное изобретение», как тогда писали. Речь о «взрывателе Нобеля». А потом он изобрел динамит, бездымный порох, усовершенствовал как взрывное вещество нитроглицерин. Важно при этом отметить, что он думал прежде всего о мирном использовании этих новинок: они должны были внести перелом в дело строительства шахт, дорог, тоннелей. Трудился он и в области производства синтетических материалов, системы связи.

Нобель обзавелся собственными лабораториями в Германии, Англии, Италии, Франции, разумеется, в Швеции. Он стал и очень удачливым промышленником. В конце жизни его империя охватывала примерно 90 компаний и предприятий в 20 странах на всех пяти континентах!

Покинув Россию, Нобель переехал в Париж.

Альфред Нобель не был женат, у него не было семьи и даже собственного постоянного очага. За год до смерти он составил завещание, которое после его обнародования

произвело эффект взрыва гигантского заряда динамита не только в Швеции, но и во многих странах мира: вся его недвижимость должна быть проданной, а на основные вырученные деньги А. Нобель завещал образовать фонд, вложив капитал в «безопасные ценные бумаги»; доход с этих капиталов «ежегодно распределять в виде премий между теми, кто на протяжении минувшего года принес наибольшую пользу для человечества».

Состояние Нобеля было оценено в 33 миллиона шведских крон, или 9,2 миллиона долларов США — огромную по тем временам сумму. Ныне капитал «Фонда Нобеля» — 320 миллионов долларов, или около 1,9 миллиарда крон.

Наследством Нобеля руководит частная и независимая организация «Фонд Нобеля», в совет которой входят представители всех учреждений, которые выносят решения о присуждении Нобелевских премий. Фонд держит примерно 40% капитала в акциях различных концернов, как шведских, так и зарубежных, ссужает деньги в виде займов.

Размер денежной премии, которая вручается лауреату Нобелевской премии, определяет Совет «Фонда Нобеля». А в определении лауреатов фонд не вмешивается. Вот что говорится в завещании А. Нобеля: «Премии в области физики и химии будут присуждаться Шведской академией наук, премии за работы в области физиологии и медицины — Каролинским институтом в Стокгольме, премия за литературу — академией в Стокгольме, а премия за борьбу за мир — комитетом из пяти человек, которые должны быть избраны Норвежским тортигом».

Первые Нобелевские премии были присуждены в самом начале XX века в 1901 году, так что в этом году им исполнится 90 лет. Вручаются они в день смерти учредителя. За это время нобелевскими лауреатами стали около 600 человек (нередко премии делились между двумя, а то и тремя кандидатами, а в некоторые годы премии по отдельным видам не присуждались). Среди них — Альберт Эйнштейн и Нильс Бор, Рабиндранат Тагор и Бернард Шоу, Фриц-оф Нансен и Даг Хаммаршельд, Мартин Лютер Кинг и Вилли Брандт, Ромэн Роллан, Анатолий Франс, Эрнст Хемингуэй. В нобелевскую хронику внесены имена Теодора Рузвельта, Уинстона Черчилля и Джоржа Маршалла.

Из наших соотечественников нобелевскими лауреатами были Иван Павлов, Илья Мечников, Борис Пастернак, Александр Солженицын, Андрей Сахаров, Иосиф Бродский, Иван Булин, Михаил Шолохов и целая плеяда выдающихся наших ученых: Н. Семенов, П. Черенков, И. Тамм, И. Франк, А. Ландау, Н. Васов, А. Прохоров, П. Капица.

Год назад им стал М. С. Горбачев.



Спортивный клуб «Олимп» № 3

От Афин до Барселоны

Ведет старший преподаватель кафедры физвоспитания
В. И. Заседателв

ЗА ЧТО ПРЕЗИРАЛИ АТЛЕТОВ

Трудно перечислить все почести, которых удостоивали греки олимпийцев (так назывались олимпийские победители). Но тем суровее карали они малодушных и бесчестных атлетов.

В Олимпии, возле холма Крона, в свое время возвышалось несколько десятков почти одинаковых статуй Зевса. Эти изображения отлавивали на штрафные деньги, которые беспрестанно платили спортсмены, совершившие различные неэтичные поступки.

Первые шесть статуй Зевса были установлены после 98-й Олимпиады, в 384 году до н. э. Тогда кулачный боец Эвпод дал взятку своему сопернику Агетору. Затем — Пританису и, наконец, Формиону — победителю предыдущих Олимпийских игр. Все четверо были наказаны. И не только денежными штрафами, но и всеобщим презрением.

Недаром одна из надписей на «знаках» (так назывались статуи) гласила: «Победа в Олимпии добывается не деньгами, а быстротой ног и крепостью тела».

Презирали греки атлетов, которые пытались использовать свое спортивное искусство с целью обогащения. Например, на 218-й Олимпиаде был оштрафован Аполлоний — кулачный боец. Он не только пытался подкупить про-

тивников, но и опоздал на игры. Оправдываясь Аполлоний тем, что дескать, западный ветер мешал его кораблю своевременно прибыть из Египта в Грецию. Но вскоре стало известно: атлет опоздал потому, что выступал за деньги в Ионии (область Элады), и ветер ему вовсе не мешал. Поскольку Аполлоний и другие бойцы опоздали, то победа без боя (но в их присутствии!) была присуждена атасту Геракламу.

На 192-й Олимпиаде элейца Дамоника толкнули на бесчестный поступок... отягощенные чувства. Вот как это было.

За week чемпионом предстояло состязаться Поликтору (сыну Дамоника) и Сосандру из Смирны. Дамонику, естественно, хотелось, чтобы победа его открыл, и он тайно дал отцу Сосандра крупную взятку. Этот коммерческий договор получил огласку, и олимпийские судьи наказали не сыновей, а отцов — инициаторов нечестного поступка.

Презирали эллина и трусов. Так, в 210-ю Олимпиаду был оштрафован Саралон — участник состязаний в Панкратии. Он испугался своих соперников и пытался улизнуть из Олимпии до начала праздника.

Строже всех наказывали греки тех атлетов, которые на стадионах изменяли родному городу и сооте-

чественникам.

Когда бегун Астия города Кратона, победил, объявив себя сиракузинским (разумеется, не бесчестностью), кратонцы постановили: его дом превратить в тюрьму и свалить статую Астия, которую поставили ему за прошлые победы.

Еще суровее наказали соотечественники критянина Сотата. Победа на 99-х Олимпийских играх в данном беге, он, подкупленный эфеской общиной, объявил себя гражданином Эфеса. Возмущенные критяне приговорили изменника к вечному изгнанию, что для грека в те времена было равносильно смерти.

Лишь через много лет, уже будучи седым стариком, бывший олимпиец вымолил прощение у сограждан и вернулся на родину.

Олимпийские игры не прекращались и тогда, когда могущество Элады начало падать, и греческие земли подчинили себе Рим. В течение 1168 лет в Олимпии регулярно, раз в 4 года, устраивались состязания античных атлетов (было проведено 293 Олимпиады). В 394 году нашей эры римский император Феодосий I по настоянию духовенства запретил Олимпийские игры, как языческое празднество.

Олимпийские игры не прекращались и тогда, когда могущество Элады начало падать, и греческие земли подчинили себе Рим. В течение 1168 лет в Олимпии регулярно, раз в 4 года, устраивались состязания античных атлетов (было проведено 293 Олимпиады). В 394 году нашей эры римский император Феодосий I по настоянию духовенства запретил Олимпийские игры, как языческое празднество.

Олимпийские игры не прекращались и тогда, когда могущество Элады начало падать, и греческие земли подчинили себе Рим. В течение 1168 лет в Олимпии регулярно, раз в 4 года, устраивались состязания античных атлетов (было проведено 293 Олимпиады). В 394 году нашей эры римский император Феодосий I по настоянию духовенства запретил Олимпийские игры, как языческое празднество.

В институте хорошо развита тяжелая атлетика. Среди наших студентов за годы учебы немало подготовлено перворазрядников, кандидатов в мастера спорта и мастеров.

В спортзале института.



Редактор Т. А. ТЛУСТАЯ